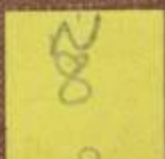


CONFIDENTIAL

ARCHIVES

F.O.

413



FURTHER CORRESPONDENCE

RESPECTING

MOROCCO.

PART 61.

JAN. - JUNE 1927.

CLOSED
UNTIL

1978

73

CONFIDENTIAL

(13300)

FURTHER CORRESPONDENCE

RESPECTING

MOROCCO

PART 61

JANUARY TO JUNE 1927

TABLE OF CONTENTS.

No. and Name.	Date.	SUBJECT.	Page.
Chapter I.—FRENCH ZONE.			
1 Sir A. Ryan ... No. 14	1927 Jan. 20	Transmits political report for 1926 on the Fez consular district ...	1
2 Sir A. Ryan ... No. 115	June 15	Transmits copy of a despatch from His Majesty's vice-consul at Fez regarding the alleged existence of Wahabite movement in Fez ...	4

Chapter II.—TANGIER ZONE. (a.) Franco-Spanish Conversations.

3 Sir H. Rumbold ... No. 96	1927 Feb. 17	Record of a conversation with General Primo regarding Franco-Spanish negotiations. Spanish attitude towards Italy ...	7
4 To Sir H. Rumbold ... No. 86	" 21	Record of a conversation with Spanish Ambassador regarding latest communication of Spanish Government to French Government ...	8
5 Sir A. Ryan ... No. 38	" 15	Record of a conversation with M. Steeg, who gave the views of the Protectorate Administration on the Franco-Spanish negotiations ...	9
6 French Ambassador ...	" 21	Transmits text of the memorandum addressed by the Spanish Government to the French Government ...	10
7 To Sir H. Rumbold ... No. 91	" 28	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who stated that the reply of the French Government was unsatisfactory to his Government. General Primo desired to put forward for our consideration a proposal for control of natives through the Mendoub and a Conseil d'Administration. He was informed that His Majesty's Government were not a party to the negotiations and could not express an opinion at this stage unless invited to do so by both France and Spain ...	20
8 To the Spanish Ambassador	Mar. 3	Confirms statement made to the Ambassador that His Majesty's Government can at this stage express no opinion on the Spanish proposals for Tangier ...	22
9 French Ambassador ...	Feb. 28	Transmits text of reply of French Government to Spanish note (see No. 6) ...	22
10 French Ambassador ...	Mar. 11	Transmits text of further note from the French Government dealing with the Spanish allegations that neutrality of Tangier had been violated ...	28
11 Mr. Gurney ... No. 45	" 7	Reports visit of M. Rober-Raynaud and discussions with Mr. Harris and French consul-general on the Tangier negotiations ...	31
12 To Sir H. Rumbold ... No. 131	" 22	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who gave a brief account of the Spanish reply to the French answer to the first Spanish memorandum. In reply to a question the Ambassador was informed that although Tangier had been mentioned by M. Briand at Geneva, there had been no discussion of the Franco-Spanish conversations or of the proposals put forward by either side ...	33

TABLE OF CONTENTS.

iii

No. and Name.	Date.	SUBJECT.	Page.
13 French Ambassador ...	1927 Mar. 25	Transmits text of the Spanish reply to the French note of 24th February (see No. 9) ...	33
14 Mr. Gurney ... No. 10. Tel.	Apr. 25	The French consul-general states that his Government have offered to transfer some portion of Tangier zone to Spain. Gives reasons for deprecating this proposal ...	36
15 French Ambassador ...	" 28	States reasons for which French Government consider that a portion of the Tangier zone might profitably be transferred to the Spanish zone ...	36
16 Communicated by Spanish Ambassador	May 5	Note addressed to the French delegation by the Spanish delegation and reply of the Spanish delegates to the French note of 8th March (see No. 10). Branches of neutrality at Tangier ...	37
17 To Sir H. Rumbold ... No. 216	" 5	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who communicated a copy of the Spanish reply to the French note of 8th March. The Ambassador was informed that His Majesty's Government must reserve the right to consider any proposal to reduce the Tangier zone. He made no reply except to explain that the territory in question was a very small strip consisting of only five or six villages ...	41
18 To Sir H. Rumbold ... No. 219	" 9	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who stated that French reply to latest Spanish note was so unsatisfactory that General Primo had informed M. Briand that sooner than agree to the French terms he would break off negotiations. M. Briand had undertaken to look into the matter, and there the matter rested at present ...	42
19 To the Marquess of Crewe No. 1356	" 11	Record of a conversation with the French Ambassador, who was informed that the Spanish Government had communicated the offer of the French Government to cede a portion of the Tangier zone. M. de Fleuriau was told that His Majesty's Government must reserve complete liberty in considering this proposal ...	42
20 To Sir H. Rumbold ... No. 245	" 24	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who enquired whether M. Briand had given any impression of his views on the Franco-Spanish conversations. He was informed that M. Briand's attitude was not entirely hopeful and that he was disappointed at the Spanish reception of the latest French proposal ...	43
21 Mr. Gurney ... No. 107	June 2	Submits further observations on the French proposal to cede a portion of the Tangier zone ...	43
22 Sir A. Chamberlain to Sir W. Tyrrell	" 13	Record of a conversation with M. Briand, who understood that Franco-Spanish negotiations had almost reached a deadlock. He asked whether His Majesty's Government could not urge Spain not to break off negotiations. Suggests that instructions in the sense suggested by M. Briand should be sent to Madrid ...	45
23 Communicated by French Embassy	Apr. 28	Procès-verbal of the fifth meeting of the Franco-Spanish delegates and of Spanish memorandum on the relations between Tangier and the rebels in the Spanish zone ...	46
24 To Sir H. Rumbold ... No. 284	June 23	Record of a conversation with the Spanish Ambassador, who came to communicate the reply of General Primo to the British appeal about the Franco-Spanish negotiations ...	55

No. and Name.	Date.	SUBJECT.	Page.
25 To the Marquess of Crewe No. 1714	1927 June 23	Record of a conversation with the French Ambassador, who brought certain documents relating to the negotiations. He said that there seemed little hope that the conversations would reach a satisfactory conclusion and that, in that event, the French Government proposed to reply that they would be willing to continue the discussions <i>à quatre</i> . The papers left by the French Ambassador were: French memorandum of 1st April; Spanish reply of 7th April; French reply of 14th April; further French memorandum of 13th June; and <i>procès-verbal</i> of the fourth meeting on 16th April	56
26 Sir H. Rumbold No. 313	" 20	Reports on attitude of General Primo towards the negotiations	64
27 Sir H. Rumbold No. 326	" 27	Reports that according to the French Ambassador, General Primo, in his latest instructions, has instructed the Spanish delegation to reiterate their demands for the control of the police at Tangier. He also states that the French Government have decided to make no further concessions to Spain	65
28 To the Marquess of Crewe No. 1770	" 30	Record of a conversation with the French Ambassador, who said that the latest offer of the French had been rejected by Spain. The French Government were at present not going to accept General Primo's demands for a modification of the police régime. M. de Fleuriau then repeated that if matters came to a deadlock the French Government would not break off negotiations but would be ready to resume them <i>à quatre</i>	66
(b.) Miscellaneous.			
29 To Mr. Gurney No. 10 Sir A. Ryan No. 6	1927 Jan. 11	States views of the Foreign Office on relations between the Consular Court for Morocco, the Mixed Court at Tangier and the Supreme Court of Gibraltar, with particular reference to the question of the service of documents and the surrender of fugitive criminals by the Tangier Court	66
30 Mr. Gurney No. 27	" Feb. 3	Reports result of commission appointed to investigate the police scandals	68
31 Mr. Gurney No. 32	" 10	Transmits annual report on foreign heads of missions	69
32 Mr. Gurney No. 47	" Mar. 8	Transmits, and comments on, Tangier budget for 1927	71
33 Mr. Gurney No. 66	" Apr. 8	Transmits, and comments on, statement of the financial position of Tangier prepared by Mr. Dicken	75

Printed for the use of the Foreign Office.

CONFIDENTIAL.

Further Correspondence respecting Morocco.

PART 61.

CHAPTER I.—FRENCH ZONE.

[W 810/810/28]

No. 1.

Consul-General Sir A. Ryan to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 1.)

(No. 14.)

HIS Majesty's consul-general presents his compliments to His Majesty's Principal Secretary of State for Foreign Affairs, at London, and has the honour to transmit herewith a copy of the political report for 1926 on the Fez consular district received from His Majesty's vice-consul at Fez.

Rabat, January 20, 1927.

Enclosure in No. 1.

Political Report for 1926 on the Fez Consular District

AT the beginning of the year 1926 the political situation in the Fez district still centred round the activities of the Riff leader Abd-el-Krim, but it soon became clear that the French and Spanish offensive in the autumn of 1925 had shaken the Riffians' confidence in their leader, and his prestige generally was considerably diminished. In the Middle Atlas, in the "Tache de Taza," the factious tribes remained, as ever, hostile to the Central Administration. Even though the situation at the beginning of 1926 was a great improvement upon that resulting from the disasters of 1925, the menace of revolt was still, none the less, serious. The French, with a very considerable force in the field, were in a strong position, though Abd-el-Krim had not, indeed, given up the idea of victory by fighting. His attacks against the Spaniards and the French in the early part of the year showed this very clearly. Moreover, the Middle Atlas tribes were beginning to be fired with the same spirit of national independence. During the winter the political services intensified their propaganda, seconded by the vigorous action of the French arms, to disintegrate the hostile *bloc*. The results of this work were not slow in showing themselves, for the tribes on the Franco-Spanish zonal boundary began to evince a desire to capitulate. By April some 20,000 families in this region delivered up their arms to the French and Spaniards. Abd-el-Krim, no doubt, now began to feel his influence irremediably diminished, and may have had thoughts of possible defeat. He was thus in the mood to welcome the suggestions of the French that he should seek terms by negotiation. At this time the French, and possibly the Spaniards, were still uncertain of the eventual outcome of fighting in the Riff, whilst the Middle Atlas

tribes were becoming more and more restive. The civilians had, in fact, a lack of confidence in the ability of the army to conquer the stubborn mountaineers. The Oudjda Conference between the representatives of France, Spain and Abd-el-Krim thus came into being. Here, indeed, was a chance for the Rifians to consolidate in some measure that independence for which they had fought so valiantly. They suffered, however, from swollen heads and their demands knew no bounds. The conference broke down and the fighting continued. By sending emissaries to Oudjda, however, Abd-el-Krim raised a storm of protest among his "last-ditchers," and rival jealousies were soon to destroy the cohesion that had been their great strength. On the 8th May the Franco-Spanish offensive, which had been planned by Marshal Pétain and his staff, began, and a fifteen days' campaign sufficed to break down completely the resistance of the Rifian tribes. On the 27th May, Abd-el-Krim, abandoned by his followers, surrendered himself unconditionally to France. Such was the end of his fight for the independence of his fellow-countrymen and—who knows—his bid for fame. His defeat had the immediate effect of raising in Morocco, and perhaps in Islam generally, the prestige of France and Spain, which had suffered seriously the year before.

2. With the submission of Abd-el-Krim the military operations on the northern front diminished greatly in importance. An isolated attempt at agitation, which occurred in the region of the Beni Zeroual, instigated by Ahmed Beggar, was speedily checked, and then the French were at liberty to deal with the situation in the Middle Atlas.

3. The "Tache de Taza," where the Berber tribes were in no way disposed to recognise the French Protectorate, or, for that matter, any central authority, was indicated as an objective to be attained whilst France had such large numbers of troops in the field. The tribes in this region had for years ceaselessly attacked French posts and convoys, and had created in a centre of pacified territory a situation that was becoming daily more difficult to control. At the end of June the *massif* of Tichoukt was occupied. This success had, as a first result, the surrender of many hundreds of families and gave great confidence to the native levies, whose *moral* had been destroyed by the succession of reverses of previous years, and it allowed the French to undertake the reduction of the "Tache de Taza." This was effected between the 8th and the 19th July, in the face of some resistance, but in the end some 2,500 families belonging to the most warlike tribes in Morocco submitted.

4. So, fourteen years after the occupation of Fez, it may at last be said that the important communications passing through Fez and Taza, and linking Algeria with the Atlantic, have been definitely assured against the menace of hostile tribes. During the year 1926 nothing but success attended the French arms and the political service in the whole of the Fez district. In the north the French zone has been occupied, and is being organised, right up to the zonal boundary. In the Middle Atlas, a centre of rebellion, which had, since 1912, caused considerable embarrassment to the protectorate authorities, has been suppressed. The immediate future is hopeful, and the Resident-General is credited with having said in France: "Où à l'automne dernier [1925] la pioche creusait la tranchée, la charrue ouvre le sillon. Le Maroc en armes n'est plus que le Maroc au labour." So let it be.

5. At the present time it may be of interest to recapitulate what the pacification of Morocco has already cost France, and, incidentally, the taxpayers of England and America, whose money was lent to France between 1914 and 1919, and which has not yet been repaid. Hereunder are quoted figures from the French budgets for the army and navy under the heading of expenditure in Morocco, in round figures:—

	Gold francs.
1907	10,500,000
1908	34,700,000
1909	18,700,000
1910	9,700,000
1911	60,800,000
1912	133,500,000
1913	217,700,000
1914	245,600,000
1915	220,700,000
1916	249,600,000
1917	282,100,000
1918	314,300,000
1919	350,500,000

That is to say, to the end of 1919, 2,148,470,000 gold francs. Since then, the following amounts in paper francs have been expended:—

1920	490,900,000
1921	460,300,000
1922	435,000,000
1923	392,500,000
1924	338,000,000
1925	1,950,000,000
1926	967,000,000

Say, paper francs ... 5,033,700,000

Thus, in all, France, for the pacification and maintenance of order in Morocco from 1907 to the end of 1926 has spent the sum of, approximately, at an average rate of exchange, £138,046,000, and this exclusive of the amounts contributed to the French budget by Morocco in respect of military expenditure.

6. The military successes of the year have done much to calm the spirits of those Moors who are anxious to show hostility towards France, but it cannot be said that the Moors view any more affectionately the French domination; indeed, it is unnatural that they should. The gradual spread of the French language and the increasing number of Tunisian and Algerian lawyers are rapidly enlightening the more ignorant of the population as to the means of best resisting the French penetration. As I pointed out in my report of last year, the faults of the administration by and under Frenchmen had become more and more of a grievance. A well-timed protest made by the Majlis at the beginning of the year brought with some suddenness this disturbing fact to the knowledge of the Resident-General. Considerable hope was entertained at that time that a reorganisation of the administration was envisaged by M. Steeg, but so far little or no improvement is noticeable; perhaps it is too early for the new arrangements to have borne fruit. M. Steeg has spent, it would seem, more time in France than in Morocco during the year. He was, it has been said, most anxious to ensure his re-election to the Senate. In any case, he was successful in this effort. Now that he has been re-elected for a further nine years, he may feel able to give full play to his schemes in Morocco.

The educational policy remains unchanged. But the Moors still abstain in large part from sending their children to the Franco-Arab schools. In these schools, of which there are six in Fez, only 150 scholars attend; this from a Moslem population of 120,000 is not good. On the other hand, 12,000 Jews provide 1,500 children for the schools of the Alliance Israelite.

The Jewish element is slowly and steadily increasing its importance, largely aided by its racial quality of assimilation. It is slowly but surely absorbing itself into the French population, firstly by learning the language, secondly by adopting the European style of clothing.

7. The increase in the size of the region of security has made it possible to allot more land to qualified immigrants, an event which is viewed with pleasure by the European population and with misgivings by the natives. The French point of view is that it is indispensable for the prosperity of the country to people it with Europeans. In parenthesis it may be noted that the ability of France herself to provide the immigrants is doubted by many, but sight must not be lost of the fact that the European population at present in Morocco tends to increase itself by reproduction at nearly three times the pace of the native races, whose fertility is largely counterbalanced by an incredibly high rate of infant mortality. There can be no doubt that the European population has had in Tunisia, Algeria and Morocco a very great influence in increasing the output.

8. The growing difficulties that Europeans encounter when appearing before native judges, as they are bound to do in certain matters, has brought to light the ineffectiveness of the control exercised by the French over native jurisdiction. Europeans come into the native courts in the following matters:—

- (1) Real estate, where the properties concerned are not cadastrally matriculated.
- (2) In cases of misdemeanours by natives to the injury of Europeans.
- (3) In criminal matters as complainants, or, in the case of British subjects and American citizens, in both civil and criminal jurisdiction as plaintiffs.

The difficulties for a European, when he has to attack a native in the Moorish court, are often most exasperating. It not infrequently happens that he must submit his case for the appreciation of a judge whose language he does not understand, who is guided by paradoxical laws and procedure, and whose integrity is usually in doubt. Many cases of palpable miscarriage of justice have come to my notice. There is in Fez one controller of native justice for six courts, sitting daily; he clearly cannot supervise them all.

9. The first train to run between Tangier and Fez passed over the newly laid rails on the 21st October, 1926. It is hoped to start slow traffic on the line by the middle of 1927. Of perhaps greater interest for Fez is the project for the broad-gauge railway from Oudjda to Fez, which will provide the missing link in normal-gauge communication between Tunis and Rabat. It is hoped to be able to take the opportunity of using the German deliveries in kind allotted to France to provide much of the material. The line, when built, will be of great importance commercially, politically and strategically, and will cost roughly £3 million to £4 million.

10. The record of public health in 1926 was poor. A serious outbreak of typhus was followed by the hottest summer in living memory, and, on Boxing Day, eight inches of snow fell; it is necessary to go back forty-six years to find records of a similar fall.

11. The year 1927 has every appearance of marking a distinct advance on previous years; the early rains are encouraging for the farmers, and the drift of Europeans from the coastal areas, which was particularly marked in 1926, will intensify the commercial movement. The area, now pacified and open for agricultural and commercial exploitation, is very much greater than it has ever been before. The military operations of 1926 have had this happy result, and have, it seems certain, made it possible to look forward with confidence to several years of tranquillity, and, with this tranquillity, general prosperity.

Fez, January 15, 1927.

[W 5752/600/28]

No. 2.

Consul-General Sir A. Ryan to Sir Austen Chamberlain.—(Received June 22.)

(No. 115.)

Sir,

Rabat, June 15, 1927.

WITH reference to my despatch No. 106 of the 4th June, I have the honour to forward herewith a copy of a despatch from His Majesty's vice-consul at Fez regarding the alleged existence of an incipient Wahabite movement in Fez. Although Colonel Mackereth rejects the idea that there is anything in the nature of a Wahabite movement as such, or that there is any occult significance in the increased number of pilgrims who have gone this year to the Hejaz, his despatch throws an interesting light on the vague stirring of mixed national and religious feeling among the younger generation of Fez Moors. In a recent conversation he gave me two concrete instances which further illustrate the evolution of the young men's outlook.

2. One of these was the performance of a play dealing with the crusades, which was organised, and very efficiently organised, by the Anciens élèves du Collège musulman. Incidentally, one of the stage properties was a large Union Jack, which figured as the flag of King Richard Cœur de Lion.

3. The other fact mentioned by Colonel Mackereth was that a number of young men who are debarred from seeking education in Europe subscribe to French correspondence classes.

4. Morocco continues to be a good deal isolated from the more advanced Moslem countries lying round or within reach of the Eastern Mediterranean, and its population does not provide the same fertile soil for the rapid growth of national ideas as that of countries like Turkey and Egypt have done in recent years; but Colonel Mackereth rightly sees an analogy between what is slowly developing here and the movements which have gone so far in Eastern countries. The French cannot supplant the native population, and it is almost certain that sooner or later they will have to reckon with attempts to harness it to some sort of young Moorish movement.

5. I am sending copies of this despatch and enclosure with a copy of my previous despatch (without the enclosure) to His Majesty's consul-general at Tangier.

I have, &c.

ANDREW RYAN.

Enclosure in No. 2.

Vice-Consul Mackereth to Sir A. Ryan.

(No. 73.)

Sir,

Fez, June 11, 1927.

I HAVE the honour to acknowledge the receipt of your despatch No. 83 of the 4th June, 1927, sending me a copy of your despatch No. 106 to the Foreign Office enclosing a cutting from the "Vigie marocaine" regarding an alleged Wahabite movement on a small scale at Fez.

2. The writer of the newspaper article had apparently little information round which to wrap his cogitations. He is, however, mistily conscious of the fundamental truth which is lying, still distantly, in the background of the young Moslem mind in Fez. I have not lost sight of this truth in reporting, as I have done from time to time, on the political situation and native feeling. This, as yet insignificant, subversive movement to which the "Vigie marocaine" refers, is only one of many such manifestations. Others to which I have ventured to draw your attention, and which it may be useful to recall, are—

- (a.) The constant agitation for greater educational facilities.
- (b.) Sympathetic attitude towards Abd-el-Krim.
- (c.) Constant rivalry of interests between Moors and the European immigrants.
- (d.) The formal petition of grievances presented to M. Steeg in February 1926 by the Fez Mejliss.

3. I have myself been following with no small interest the so-called Wahabite movement in Fez, and, although I think that my information is still too vague to be of any particular value, I will set down what I know of it.

4. The Sultan, in accepting French domination, lost any religious respect that he may previously have enjoyed among the more educated Moors. It has been said that his religious position as Caliph is still recognised by the rural population; I do not know if this is true; my impression is that it is not. There has been a pretty general feeling, especially among the generation now between 20 and 30 years old, that some form of religious cohesion would provide the best means of sustaining the political ideal of "Morocco for the Moors." In subconsciously seeking the means of attaining this religious cohesion there has been much fumbling. Various of the Moslem confraternities, which are very numerous in Morocco, endeavoured to set on foot movements hostile to the French. Their leaders, who use their more or less intimate connection with the family of the Prophet as a lever to induce the flow of offerings from their followers, raised no fine scruples against the temptation of gold offered by the French. By so doing they quickly lost their power, which hitherto had been great; by one episode they lost their influence either against or for the French.

5. The religious brethren having failed, the national consciousness stirred in other ways. The first way, and the most potentially dangerous, I think, is to be seen in the steadily growing influence of the "Union des anciens élèves du Collège musulman de Fez." The second is the coterie established by a Mahomet-el-Ghazi, a teacher in a Moorish private school; this is what the French call the Wahabite movement. Strictly speaking, it is nothing of the kind; here is its brief history:—

6. Mahomet-el-Ghazi, having a facile pen, took the opportunity offered by the Tunisian Arabic papers to carry on a bitter newspaper campaign against the chief French political agent in Fez, El Haik-el-Kittani. El Kittani's name was not actually mentioned, but nobody in Fez had any doubt of the identity of the person attacked. He was roundly accused of being a traitor to his fellow Moslems and of being in the pay of the French. This is true, and it hurt, therefore, all the more. El Ghazi was officially told by the Bureau des Renseignements to desist. He complied complainingly publicly, and so earned some general sympathy. This was the immediate cause of the formation of the El Ghazi club. It all occurred during 1925, when the French were too busy with Abd-el-Krim to want to touch the hornets' nest of Fez political intrigue. Slowly the numbers of El Ghazi's followers grew, and gradually, almost imperceptibly, the movement slipped into the channel of religion. As numbers grew, so boldness increased and prayer meetings were held, and the Caliph of Mecca was substituted for the Sultan of Morocco as the proper intermediary with the Almighty. The French now felt compelled to take action, and on the 19th May El Ghazi was banished to Meknès as a warning. He had an enthusiastic send-off from the young men of Fez. His followers now meet clandestinely, and their zeal has only been increased by the French interference.

6. When the movement took on the cloak of religion some tenets had to be produced. The purification of the debased religion was, as is usually the case in such circumstances, made a chief article of creed. All who had any connection with the Christians were vilified, as were the heretical influences of the confraternities. The increasing tendency to drink wine, and the growing laxity in performing Moslem religious duties were conspued, but all with a remarkably reasonable moderation. Indeed, this discipline I look upon as its most dangerous feature. El Alawi is the Cadi mentioned in the "Vigie" article. He is generally accused by popular rumour of wine drinking and inattention to religious customs, yet he is an adherent. Another young Moor of my acquaintance, Ben Larbi Benkiran, who is, to my knowledge, addicted to many habits proscribed by the Koran (he is a product of the Collège musulman), is also a member of El Ghazi's society. I am therefore very ready to believe that the underlying motives are purely political. There are, however, no British-protected persons concerned in the movement, which is composed almost entirely of young men under 30. Our protégés are without exception much older than this, being men of considerable commercial interests.

7. The French action in martyring El Ghazi might, on first thoughts, appear censurable. Yet, on reflection, I do not see what they could have done which would have bettered the immediate position. The stirrings in Morocco are not unlike those movements which are unsettling the old order in China, Egypt and Persia. In Morocco the leader class is still very uncertain of its ground and its chances. The Moorish aristocracy is composed mainly of prosperous merchants and officials whose fortunes were made during the time when Government employ offered vast opportunities for peculation and extortion. Until recently this class led the ignorant poorer masses; it, of course, led them along the road which consolidated the position of the rich. Now the wealthy see in the French occupation a means of definitely securing their position. We have the affluent Mokris, Glawis, Tazis and Ababus rushing to "immatriculate" the lands that they have acquired during their occupation of official positions. These are the people who once controlled Morocco; they bought both rebels and ulama with equal ease. To-day, however, there is arising a young Illuminati, enjoying instead of the wealth the power of rhetoric. The French are vainly trying to stem the tide by keeping educational facilities down to a minimum. But the young men of Morocco are getting all they want of education; a knowledge, more or less sound, of the French language is all they need. Through this medium they rapidly acquire the ideas of the French Dorlots and listen to the counsels of unpatriotic French *avocats*; then their cups of discontent at their inferior position *vis-à-vis* the foreigner are full to overflowing.

8. The recommencement of a pilgrim traffic is so far a thing apart. It is the result of peaceful conditions in the Hejaz and the advent of more comfortable means of travel. Next year, if the reports of the pilgrims now at Mecca are good, a much greater number will go. But I am tempted to think that the effect of the renewal of the habit of pilgrimage will only serve to increase in the country the spirit of religious and anti-foreign fanaticism.

9. But all this is platitudinous. The malady of unrest is too innate in human nature to be cured by quack treatments, such as banishment. It is amazing how common it is to find people like the writer of the "Vigie" article, who should know better, being misled into thinking any particular eruption—for instance, El Ghazi's activities—is the disease; it is merely superficial evidence of the canker which is slowly gnawing its way into Franco-Moroccan relations. It is the same ailment that Stoddard and Keyserling have seen with the telescope during their travels, and which we, living in its midst, see, perhaps, with a magnifying glass. Some call it nationalism; others the "revolt against civilisation."

I have, &c.

GILBERT MACKERETH.

CHAPTER II.—TANGIER ZONE.

(a.) Franco-Spanish Conversations.

[W 1389/11/28]

No. 3.

Sir H. Rumbold to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 21.)

(No. 96.)

Sir,

Madrid, February 17, 1927.

GENERAL PRIMO DE RIVERA dined at this Embassy last night, and after dinner spoke very freely to the French Ambassador and myself with regard to the Tangier question and the conversations now going on in Paris between French and Spanish delegates. His Excellency, who seemed in the best of spirits, gave my French colleague and myself a summary of the proposals which the Spaniards had submitted to the French in this connection and of which you are possibly aware by now. The main points of these proposals are that the Tangier zone should be attached to the zone of the Spanish protectorate in Morocco, and that the Spaniards should have control of the police in the present international zone—this implying a Spanish Administrator.

2. The Prime Minister said that there were two aspects of the Tangier question: (1) international and (2) local. As regards the international aspect, he said that Tangier either in the hands of the British, French or Italians—all three strong Powers—would mean the upsetting of the balance of power in the Mediterranean. Tangier ought, therefore, to be controlled by a weak Power such as Spain. This is, of course, a familiar argument. His Excellency pointed out that one of the main objections which had been advanced against the control of Tangier by any one Power was that that Power might fortify the coast around Tangier. But there could be no question of this if Spain had control over the international zone. He observed—though this was not in the nature of a threat—that if Spain wished to give trouble at any critical moment in international affairs, she could always sow mines off Cape Tarifa, for instance, and make matters unpleasant for ships going into or coming out of the Mediterranean.

3. His Excellency then made the categorical statement that the Spanish Government had never had any communication with Signor Mussolini regarding Tangier. This disposes of the allegations which have been made from time to time that there is some sort of understanding between Italy and Spain with regard to Tangier, and even that the Italians are at the back of the Spaniards in the demand of the latter for the modification of the statute. He added that the Spaniards would not have raised the Tangier question again had not the Italians done so first.

4. As regards the local aspect of the question, his remarks may be summarised by saying that, whilst opposed to an international régime at Tangier—which he was convinced would never work properly—he recognised the special character of the place and was willing to respect that character as fully as possible. He added that the French and Spanish delegates at Paris had just agreed to keep His Majesty's Government informed of the progress of the conversations in Paris. Though it may be useful to His Majesty's Government to know what is going on between the French and Spanish delegates at Paris, the possibility must not be excluded that any hitch in or even the breakdown of their conversations may be ascribed to British influence.

5. I subsequently had some conversation with my French colleague regarding the Tangier question. He said that, whilst he might be considered an expert on that question, he had taken great care not to express any opinion on the Spanish demands. He felt fairly confident that the conversations in Paris would lead to some agreement, as there was a sincere desire—both on the part of the French and the Spaniards—to come to a settlement. He did not know whether the Spanish demands could be fitted into the framework of the treaties. He attached great importance to the maintenance of the sovereignty of the Sultan. Whilst the French had set up the Sultan, people did not realise that, in doing so, they had created a kind of Moorish nationalism which would not tolerate the diminution of the Sultan's rights over Tangier. It was important to appreciate this fact.

6. Count Peretti de la Rocca then told me that, at the time of the Peace Conference, he had submitted a memorandum definitely opposing the creation of an international régime at Tangier, and advocating the setting up of a special régime there. The Peace Conference had decided that this question could not be dealt with at that moment. The position now was that the French were in favour of the maintenance of an international régime at Tangier, whilst the Spaniards wished for a special régime at that place.

7. I understood both General Primo de Rivera and the French Ambassador to say that the press in both countries had been given an hint not to work up public opinion on the subject of Tangier.

I have, &c.

HORACE RUMBOLD.

[W 1429/11/28]

No. 4.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 86.)

Sir,

Foreign Office, February 21, 1927.

THE Spanish Ambassador read to me to-day a brief summary which he had prepared of the communication made by the Spanish to the French Government to serve as the basis of the Paris conversations on Tangier. The Ambassador said that he understood it was the desire of the French as well as of the Spanish Government to keep us informed of what was passing, but that his Government very much hoped that if we had anything to say they would learn our views directly and not through Paris, since in previous negotiations the French had more than once refused a Spanish request, not on the ground of French policy, but of an alleged British objection. The Spanish Government did not think that these objections had always been authorised by the British Government, but they would very much dislike the use of the French Government as a channel of communication, or the use by the French Government of the name of the British Government in the conversations at Paris.

In reply, I told the Ambassador that I should have preferred to participate in the conversations from the beginning, but had agreed to abstain in order that no offence might be given to the susceptibilities of Italy, and that at the proper time she and we should be introduced simultaneously into the negotiations. In these circumstances I should try to avoid being drawn in any way into the Franco-Spanish conversations and reserve my views for the time when I was formally consulted.

As regards the substance of the Spanish demands, I said that he had been good enough to make a communication last week to the Department, but that I had been so busily engaged with Chinese affairs that I had not had time to study it, but on listening to what he had just said to me, and from what I had seen in the press in relation to the Spanish memorandum, I must say that I could not but regret that the Spanish Government had approached the question in this way. We certainly, and I believed the French Government equally with ourselves, were anxious to find a practical satisfaction for the practical difficulties which the present situation was alleged to create for Spain; but I could not think that this object was rendered easier of attainment by a demand for what was practically the annexation of Tangier to the Spanish zone, or by a threat, however delicately worded, that if this claim were not conceded Spain would retire from Morocco. I remarked that, whatever might be the attitude of the French Government, His Majesty's Government could not consent, as I had always made clear to him and the others to whom I had spoken on the subject, to the inclusion of Tangier in the Spanish zone. Nor did I think that we should be embarrassed for want of a successor if, in those circumstances, Spain chose to withdraw. Another Power would probably be only too glad to take her place and, though the incorporation of all Morocco in a single sphere of influence would be contrary to British interests, it did not appear to me that we had any reason to object to the replacement of Spain by another Mediterranean Power, should Spain not wish to continue her protectorate.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 1476/11/28]

No. 5.

Consul-General Sir A. Ryan to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 23.)

(No. 38.)

Sir,

Rabat, February 15, 1927.

I HAVE the honour to state that I called on the Resident-General on the 14th February on the occasion of his recent return from France. I congratulated him on his success in the senatorial elections and on the speech which he delivered here in November (see my despatch No. 222 of the 30th November, 1926). M. Steeg said that the latter was on the optimistic side, but seemed hopeful of being able to carry out a good deal of his programme.

2. In the course of a general conversation of no particular interest we touched as usual on the question of Tangier. M. Steeg professed not to have any precise recent information as to how matters stood in Paris. The emotion caused among the French in Tangier by recent press announcements regarding Spanish demands and the attitude of the French Government had led him to telegraph to Paris, and he had just had a reply discounting the importance of these publications and stating that the Spanish case had not yet been formulated. He laid great stress on the difficulty of finding a solution, conveying to me the general impression that he was as hostile as when we last spoke on the subject some months ago to Spanish pretensions, but dubious as to how far France could resist them in their entirety and uphold the statute in its present shape. The statute had had a very reasonable success, in his opinion, but it was a pretty hopeless business when one of a team of three was always pulling back while the other two pulled forward. From the economic point of view Tangier mattered little to the French zone, but the question was tiresome, because of the French in Tangier itself, and above all because of the Makhzen. I drew M. Steeg out a little on the latter subject. He said that the Makhzen undoubtedly followed the question very closely and with grave concern. The Spaniards wanted the Mendoub to be appointed by the Khalifa of the Spanish zone. That personage was delegated by the Sultan, but he, M. Steeg, had been struck by the inclination of the Spaniards to elevate him into an independent position and give him the appearance of being a sort of Sultan on his own. This tended in the direction of a division of Morocco such as would menace the whole fabric of existing treaties. Tangier itself meant a great deal to the Makhzen, because of its historical symbolism and because of the close connection which all the great personages of the Moorish aristocracy had with it.

3. The feeling which M. Steeg left on my mind that the French Government find themselves in a difficult position was, as I have said, merely an impression, and it may be an exaggerated one. I have, however, been struck for some time past by the discretion of the local press in its references to the Tangier question, the absence of any suggestion that the Spanish point of view can simply be scouted, and the apparent impression created by the threat attributed to the Spaniards of denouncing the 1912 agreement if she is not given satisfaction. As regards the Makhzen, it is always difficult to judge whether the French are really apprehensive of trouble with that decrepit institution or merely use its alleged susceptibilities as a screen for their own policy. It must, however, be borne in mind that they have shewn a recent tendency to make more of the Sultan, and it might well be disagreeable to them, if he, or rather his entourage, could say to them:—

"We accepted your protection at the cost of our independence. One of our hopes was to safeguard the sovereignty, however diminished, of the Sultan over the whole of his Empire. Yet you agree to a resettlement of the Tangier question, which has no basis in the treaties and which practically destroys what was left of that sovereignty in favour of another Power."

4. It will be observed that M. Steeg emphasised the effect which a modification in the statute would have on the French in Tangier. The point is worth noting, because theoretically, of course, the Residency-General is not concerned with the administration of Tangier. In practice, the position is that it is in very close touch with the local affairs of Tangier, but, I believe, in much less close touch (apart from M. Steeg's personal position in French politics) with the Quai d'Orsay as regards the high political question involved.

5. I need hardly say that my conversation with M. Steeg was of an entirely personal character. I report what he said on a subject which concerns me only incidentally, because I see by a recent despatch that Mr. Gurney was not given the chance of himself seeing him when he passed through Tangier. I did, however, take

the opportunity of once more saying what golden opinions the present Mendoub had won, having in mind the correspondence which passed last year, including your despatch No. 117 of the 27th October and my reply No. 213 of the 9th November.

6. I am sending a copy of this despatch to His Majesty's consul-general at Tangier.

I have, &c.

ANDREW RYAN.

[W 1563/11/28]

No. 6.

M. de Fleuriau to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 25.)

M. BRIAND vient d'envoyer à M. de Fleuriau le texte du memorandum remis le 15 de ce mois au Gouvernement français par M. Quiñones de León et exposant le point de vue du Gouvernement de Madrid sur la question de Tanger.

Conformément au désir de M. le Ministre des Affaires étrangères, M. de Fleuriau a l'honneur de faire parvenir, ci-joint, un exemplaire du document espagnol au Foreign Office.

*Ambassade de France, Londres,
le 21 février 1927.*

Enclosure in No. 6.

Memorandum.

LA Convention de Paris de 1923, relative au Statut de Tanger, représente pour le Gouvernement de Sa Majesté un engagement dont la valeur et la portée sont, en principe, indiscutables.

Les considérations qui, au nom du Gouvernement de Sa Majesté, sont exposées dans le présent document tendent à démontrer que, dès le début, il n'y a eu de la part de l'Espagne qu'un désir sincère de voir cet accord aboutir, dans la pratique, sans entraîner l'échec du régime international. Elles tendent néanmoins, ceci étant établi, à persuader le Gouvernement de la République que des faits de telle nature se sont produits après la signature de l'accord, que le problème de Tanger ayant changé radicalement, le Gouvernement espagnol se voit forcé, contre son gré, à le poser à nouveau.

Peu de mots suffiront pour démontrer avec quelle bonne foi le Cabinet de Madrid et ses représentants à Tanger ont contribué, dès le premier moment, à la mise en vigueur du statut. C'est le Gouvernement de Sa Majesté qui le premier fit paraître le texte espagnol des codes tangérois, afin de faciliter, dès le début, le fonctionnement du Tribunal mixte. Le Gouvernement de Sa Majesté désigna également sans délai tous les magistrats, fonctionnaires et agents qu'il avait le droit de nommer conformément aux prescriptions de l'Accord de Paris. Il s'est efforcé, en outre, après une sélection scrupuleuse, d'envoyer à Tanger un personnel d'élite et d'une compétence technique des plus éprouvées.

Le Gouvernement de Sa Majesté, en plein accord avec les Gouvernements français et anglais, prêta son concours le plus décidé à toutes les démarches concernant, d'une part, l'adhésion des Puissances non signataires de la Convention de Paris et, d'autre part, l'établissement de la gendarmerie.

Il fit preuve, également, d'un large esprit de conciliation quand il fut question d'examiner les aspirations de certaines Puissances—l'Italie entre autres—dont l'adhésion pure et simple au statut n'avait pas été accordée. Il donna aussi une nouvelle preuve de sa grande tolérance et de son vif désir de ne soulever aucune difficulté, en se prêtant plus tard à supprimer la ligne douanière que les autorités de Tétouan, forcées de veiller sur les intérêts douaniers de la zone espagnole, avaient établie, autorisées par l'article 20 du statut.

L'Espagne a donc fait, dès le premier moment, tout ce qui était à sa portée pour qu'il ne fût jamais possible de l'accuser, à raison, d'avoir négligé, en quoi que ce soit, de coopérer à la bonne exécution de l'accord de 1923 et au succès du régime que les trois Puissances signataires s'étaient proposé d'établir. La réalité, pourtant, qui ne manque jamais de s'imposer aux fictions, a donné raison au Gouvernement de Sa Majesté et à ses négociateurs de 1923, dont les réserves nombreuses et renouvelées rendirent si laborieuse l'adhésion de l'Espagne au statut.

D'après l'opinion d'un écrivain français très compétent* "l'expérience enseigne que les internationalisations, même pudiquement voilées, sont des solutions assez précaires."† La tendance à l'internationalisation ébauchée à Algésiras et suggérée à cette conférence par des circonstances de lieu et de temps, actuellement sans valeur, pourrait difficilement servir de base à l'établissement d'une administration régulière et ordonnée. Qu'il nous soit permis de nous arrêter sur le cas des forces militaires.

L'esprit de camaraderie et la compénétration des officiers seraient les plus sincères et loyaux; l'orbite la plus restreinte et facile et les cadres les plus réduits et disciplinés d'une force militaire commandée par des éléments de nationalité différente et de formation technique peut-être dissemblable, ne parviendra jamais à remplir efficacement sa mission. M. Raphaël Durand, l'écrivain français susvisé, le reconnaît implicitement dans un essai récent. Il qualifie en effet, très durement l'organisation donnée aux tabors par les négociateurs d'Algésiras.‡

Il s'ensuit que, même si l'organisation de Tanger s'était inspirée, réellement, dans un véritable esprit d'internationalisation, appliqué par les Puissances de la façon la plus désintéressée et altruiste, il n'y aurait pas eu lieu d'en attendre un bon résultat dans la pratique. Mais, le Gouvernement espagnol se permet d'affirmer que le Statut tangérois, tel qu'il est établi par la Convention de Paris, ne comporte nullement l'application d'un régime d'internationalisation digne d'un tel nom.

En effet, de sérieuses imperfections pourraient être constatées, à ce sujet, au statut de 1923. L'institution du Mendoub représente quelque chose de foncièrement opposé au principe même de l'internationalisation, une grande partie de la population échappant de ce fait à la compétence des nouveaux organismes, dans l'ordre gouvernemental et judiciaire.

La non-adhésion du Gouvernement de Sa Majesté le Roi d'Italie et du Gouvernement des États-Unis, prouve d'ailleurs que le régime d'internationalisation qui aurait dû être appliqué aux étrangers, n'a pas été reconnu par tous ceux-ci. En effet, les nationaux et les protégés de ces deux Puissances ont gardé leur droit aux Capitulations; ils n'ont pas reconnu, par conséquent, la juridiction du Tribunal mixte; ils ont refusé d'obéir aux lois et arrêtés administratifs du nouveau régime, concernant l'ordre public, les services sanitaires, &c. Ils se sont enfin éloignés de l'Assemblée législative dont la composition fut si laborieusement établie sur la base du concours des États-Unis et de l'Italie. Un nouvel état de choses a été la conséquence de cet ensemble de circonstances. Il s'ensuit l'impossibilité d'appliquer la convention de 1923 tant que des modifications essentielles n'y seraient pas introduites.

Des institutions fondamentales pour le nouveau régime, comme l'Assemblée législative, ne peuvent pas, en effet, fonctionner conformément aux termes de la convention, sans l'adhésion de l'Italie et des États-Unis. La compensation des voix, dont l'article 34 de l'accord veut être l'expression, n'existe pas en réalité, étant donné que les membres italiens et américains de l'Assemblée législative ne prêtent pas le concours qui leur a été demandé, et ne prennent pas, par conséquent, dans la vie locale, la part qui leur a été assignée.

D'autres stipulations du statut, qui ne sont pas étrangères à la dignité de l'Administration tangéroise (celles qui concernent la prohibition du jeu), sont ouvertement méconnues par des ressortissants de certaines Puissances non adhérentes, qui n'ont pas manqué de soulever parfois d'autres difficultés en ce qui concerne, par exemple, l'expédition de bateaux. La juridiction des nouvelles autorités en matière sanitaire a été méconnue et la prétention a été formulée que des bateaux soient expédiés par les agents de l'ancien Conseil sanitaire supprimé. On est même arrivé à prétendre que ce conseil soit convoqué.

La non-adhésion de l'Italie et des États-Unis entraîne, par conséquent, l'Administration de Tanger dans le chaos. Le prestige du statut en est profondément atteint aux yeux des colonies étrangères et des indigènes, et la nouvelle Administration elle-même ainsi que ses agents, en est discréditée.

Il s'ensuit donc que l'internationalisation, déjà si relative et diminuée, résultant des Accords de Paris, n'a jamais existé dans la réalité.

* Jacques Bainville. Préface au livre de M. R. Durand, "Le problème de Tanger."

† Dans le cas de Tanger, le temps est venu de démontrer à quel point les opinions de cet écrivain sont clairvoyantes.

‡ Raphaël Durand, ouvrage cité, p. 5: "l'Acte d'Algésiras règle une multitude de questions—police, contrebande d'armes, Banque d'État, impôts, douanes, travaux publics, mais il laisse volontiers de côté le sort de Tanger. Il était simplement décidé que la police de cette ville serait faite par deux 'tabors' ou corps de troupes indigènes, commandés respectivement par des officiers espagnols et français ayant à leur tête un colonel suisse. Cette organisation ridicule ne donna naturellement pas des résultats heureux."

D'autres événements, ayant un tout autre caractère, se sont également produits à Tanger après la signature de l'accord de 1923. Ce ne sont pas des faits nouveaux ; ils ont malheureusement leur précédent dans la vie tangeroise. Ils n'en prouvent pas moins l'inefficacité de la Convention de Paris, le bien-fondé des nombreuses réserves formulées à l'occasion par les négociateurs espagnols et le besoin absolu, urgent, pressant—lié aux possibilités mêmes de l'action espagnole au Maroc, c'est-à-dire aux problèmes intérieurs espagnols les plus graves, les plus essentiels, les plus inséparables de son avenir économique et de sa tranquillité intérieure—de modifier de telle façon la situation actuelle que le Gouvernement de Sa Majesté soit à même d'exercer à Tanger dans l'avenir une action efficace et digne.

Que dire, en effet, des événements qui se sont produits à Tanger aux moments où la dernière rébellion atteignit son point le plus aigu ?

L'idée que Tanger est un refuge où peuvent évoluer en toute impunité les ennemis de l'ordre et les adversaires de la légitime intervention de l'Espagne au Maroc, est de notoriété publique. Les agissements que le Gouvernement de Sa Majesté va se permettre de signaler spécialement sont connus. Les négociateurs espagnols, cependant, estiment indispensable, étant donnée la gravité de la question et même au risque de fatiguer à l'excès l'attention du Gouvernement de la République, de citer une série de faits précis, qui à eux seuls, et dans leur ensemble, rendent tout commentaire inutile :

Le 21 août 1924, une longue note est adressée au délégué du Sultan dans laquelle ce fonctionnaire est mis au courant de toutes les intrigues qui se trament et de la propagande qui se fait à Tanger contre la zone espagnole.

Le 31 août 1924, les sujets britanniques F. H. W. Sarll et David Maclean se présentent à Tanger ; ils se disent correspondants de guerre du "Daily News" et d'une agence d'informations dénommée "United Cables of America". Or, il a été démontré par la suite que le nommé F. H. W. Sarll n'était pas correspondant du "Daily News" et que l'agence "United Cables of America" n'existait pas. En résumé, ces étrangers n'avaient pas d'autre idée que d'entrer en relations avec Abd-el-Krim, comme ils le déclarèrent eux-mêmes par la suite. Ils firent plusieurs voyages en yacht et circulèrent librement à Tanger pendant quelque temps, puis finalement, ils disparurent de la ville.

Le 12 septembre 1924, commence l'émigration des indigènes de la zone de Tanger vers la zone espagnole, dans le but de grossir les rangs des rebelles. On adresse alors une note de protestation au délégué du Sultan, en lui demandant de s'y opposer.

A cette même date, on demande au délégué du Sultan l'expulsion d'Abd-el-Krim-el-Bekiui, agent à Tanger d'Abd-el-Krim-el-Jetabi, et intimement lié avec l'Anglais Arnall, agitateur dangereux, dont les intrigues anti-espagnoles étaient connues depuis longtemps, ainsi que ses relations continues avec le camp des rebelles. A la mort d'Arnall, le Bekiui continue, en association avec la veuve Arnall, ses louches intrigues. Il a été établi qu'Abd-el-Krim-el-Bekiui s'est occupé à Tanger des convois de provisions et de munitions destinés aux rebelles. C'est lui encore qui apposa des tracts dans la ville incitant à la rébellion contre l'Espagne, ne craignant pas de diffamer personnellement et d'insulter dans les endroits publics l'action espagnole.

Il prit, ensuite, une part active et directe, pendant de longs mois, à des opérations contre nos troupes, dans la zone espagnole, revenant dernièrement à Tanger, sans être inquiété.

Le 23 septembre 1924, un nouveau contingent de Menar (zone de Tanger) part pour la zone espagnole renforcer les rangs des rebelles. Une note de protestation est adressée au délégué du Sultan sans résultat.

Le 25 septembre 1924, des groupes insoumis fuyant de la zone rebelle se réfugient à Tanger, chez le Chérif d'Ouezzan. Bien que leur arrestation soit demandée, elle n'est pas obtenue et les rebelles retournent, volontairement et quand bon leur semble, à la zone espagnole.

Le 27 septembre 1924, l'indigène connu sous le nom de Bel Cristo, se rend de Tanger au Rif en emportant des lettres pour Abd-el-Krim.

Le 29 septembre 1924, Abd-el-Krim-el-Bekiui reçoit 50,000 pesetas d'Abd-el-Krim-el-Jetabi pour tâcher de soulever la Kabyle d'Andjera contre le Caïd Ben Ali, partisan espagnol.

Le 10 octobre 1924, des rebelles du Djebala (Djebel-el-Hebib) se réfugient dans le douar de Ben-el-Biban (zone de Tanger). Une note de protestation est adressée au délégué du Sultan, sans résultat.

Le 23 octobre 1924, les frères Buden, chefs rebelles, se rendent à Tanger et retournent clandestinement à la région rebelle, sans que les autorités locales les empêchent.

Le 15 décembre 1924, un convoi qui se dirige vers la position du Bordj, pour son ravitaillement, est attaqué par les rebelles, internés et retranchés dans la zone de Tanger. Une enquête ayant été ouverte, aucun résultat satisfaisant n'est obtenu.

Le 23 décembre 1924, des tracts sont apposés sur la mosquée principale de Tanger, par Abd-el-Krim-el-Bekiui, protégé anglais dont il a été déjà question. Ces tracts incitaient la population indigène contre l'Espagne.

Le 27 décembre 1924, le Mendoub se refuse à remettre aux autorités militaires espagnoles quelques traîtres indigènes de la zone d'El Ksar-es-Seguer alléguant ne pas avoir la preuve du délit.

Le 29 décembre 1924, un nouveau tract apparaît, très offensant pour l'Espagne et signé par Abd-el-Krim-el-Bekiui. C'est le Bekiui lui-même qui place ce pamphlet sur la mosquée principale de Tanger.

Le 2 janvier 1925, vingt indigènes de la zone de Tanger se rendent dans les rangs rebelles. Une note de protestation est adressée aux autorités. Le même jour, soixante-dix autres indigènes partent de Tanger dans le même but.

Le 5 janvier 1925, trente-deux indigènes appartenant à différents douars de la zone de Tanger vont s'incorporer aux forces rebelles. Une nouvelle protestation est adressée au délégué du Sultan.

Le 18 janvier 1925, une note est remise au Mendoub en lui demandant d'empêcher l'attaque de nos troupes par des groupes rebelles se trouvant dans la zone de Tanger. Aucun résultat.

Le 21 janvier 1925, de nouveaux contingents indigènes se dirigent vers la zone espagnole pour se joindre aux rebelles. Une nouvelle protestation est adressée au Mendoub.

Le 22 janvier 1925, une nouvelle réclamation est adressée au Mendoub pour lui signaler le fait avéré, que les douars de Seyrrate, El Hararech, Mogoga, Tanya-el-Balia, Sania et le Hareb envoient des vivres aux rebelles.

Le 7 février 1925, les Riffains résidant dans le quartier de la Mesal-la de Tanger reçoivent quatre cargaisons de fusils provenant de Chechaouen. Ce fait donne lieu également à une nouvelle protestation.

Le 11 mars 1925, le châtimement de l'indigène Mohamed-ez-Zin, du douar de Hararech (Tanger), qui avait essayé de vendre des fusils provenant de l'armée espagnole, est demandé au Mendoub.

Le 14 mars 1925, l'arrestation de l'indigène Bugaleb-er-Riffi, coupable de propagande contre l'Espagne, est demandée au Mendoub.

Le 21 mars 1925, l'arrestation de l'indigène de Beni Hosmar Mohamed-el-Morabet, coupable d'intelligence avec l'ennemi, est demandée au Mendoub. Pas de résultat.

Le 14 avril 1925, au moment où cinq soldats espagnols se dirigeaient vers Ain-el-Guenen venant de la position de Medjmel, ils essuient une fusillade de la part de deux indigènes de la zone de Tanger. La réclamation opportune est formulée.

Le 20 avril 1925, c'est un indigène appartenant aux forces espagnoles et provenant de Talsa-el-Akraa qui est attaqué et blessé.

Le 6 mai 1925, le Mendoub est prié d'intervenir pour empêcher à Tanger le commerce, qui se fait effrontément, des douilles de fusil vides. Bien que la vente et la sortie de Tanger des douilles en question aient été empêchées, leur remise aux autorités militaires de la zone n'a pas été obtenue.

Le 6 mai 1925, des coups de feu partent de la zone internationale contre les blockhaus existant entre la position de Gamero et Beni Meyemmel. Une nouvelle protestation est présentée.

Le 15 juin 1925, une note est adressée au Mendoub protestant contre l'entrée à Tanger des rebelles Tuhami-el-Ouadrasi et Ueld Bakasha, accompagnés de deux cents hommes armés.

Le 7 juin, une protestation est adressée à nouveau devant le Mendoub pour signaler les constantes attaques dont nos forces de la frontière sont l'objet de la part des rebelles de la zone de Tanger.

Le 3 octobre 1925, deux soldats indigènes de la zone espagnole qui ramassaient des pierres pour la construction du parapet de la position de Beni Medjmel sont l'objet d'une agression provenant de la zone de Tanger. Une nouvelle protestation est adressée.

Le 10 octobre 1925, des forces espagnoles essuient des coups de feu provenant des gens du Menar et de Fed-dan Chappo. La réclamation opportune est formulée.

Le 14 octobre 1925, les forces espagnoles de la position de Ain-Zituna essuient encore des coups de feu venant d'un verger de Fed-dan Chappo.

Le 15 octobre 1925, l'indigène Mohamed Ben-el-Arbi Serguini, soldat au service de

l'intervention de R'Gaia, est attaqué par la famille de Tahani Xat. Le châtimement des coupables est demandé.

Le 23 octobre 1925, une réclamation est encore formulée protestant de la liberté avec laquelle les convois continuent à traverser la zone du Fâhs.

Le 5 novembre 1925, deux soldats du Tabor No. 1 s'internent dans la zone espagnole pour rentrer en possession du bétail provenant d'un convoi ennemi.

Le 15 novembre 1925, une attaque de la zone internationale est dirigée contre le blockhaus No. 2; au cours de cette attaque, le caporal Julian de la Blanca Esteban est blessé.

Les faits ne s'arrêtent pas là. A une si scandaleuse énumération de faits il faudrait encore ajouter l'établissement d'une agence de déserteurs qui s'ouvre à Tanger sous la direction du Sieur Manuel Tabara, sujet portugais; la distribution de secours aux rebelles organisée, à Tanger, sous les yeux des autorités espagnoles, par le Croissant-Rouge britannique; l'appui moral prêté aux insurgés, réfugiés dans la zone tangéroise par la Croix-Rouge internationale, dont il est question dans des rapports officiels. Et à côté de cela, et de la belligérance morale que les rebelles ont le droit de s'attribuer en présence d'une si incompréhensible et lamentable attitude de la part de la Croix-Rouge, il faut rappeler le concours prêté par la poste britannique d'une façon irresponsable et involontaire, sans doute, mais tout de même très positive et nuisible. La poste britannique a été en effet l'organe de liaison entre les agitateurs tangérois et leurs amis et représentants à l'étranger: Comité riffain de Londres, &c.

Les Arabes de la zone rebelle qui se rendent à la zone internationale portent leur audace au point de se faire protéger ouvertement—à partir du mois d'octobre 1924—par une escorte armée qui évolue en toute liberté à Tanger, au su et vu de tout le monde, sans que les autorités espagnoles puissent l'éviter et sans que les réclamations formulées contre ces faits trouvent le moindre accueil auprès des autorités locales.

Et que dire encore des convois? Pendant l'époque en question on voit tout le temps à Tanger des groupes de rebelles provenant de la zone espagnole. Ces gens-là, une fois leur armement déposé aux douars du Fâhs limitrophes de la zone espagnole, se rendent en ville, faire leurs emplettes. Ils y reçoivent, sans doute, les instructions des agitateurs que l'on voit se promener librement à toute heure par les rues tangéroises, ces mêmes rues et souks au long desquels des déserteurs étrangers provenant du "Tercio" circulent impunément du matin au soir, gardant même leur tenue, sous les yeux de notre nombreuse colonie et des autorités espagnoles, impuissantes à éviter ce honteux spectacle. Des nombreux convois destinés au ravitaillement des rebelles sont organisés à ce moment-là presque quotidiennement, soit au Grand Souk, soit aux fondaks des alentours. Ces longues théories d'hommes et de mulets dont l'accès à la zone tangéroise avait été facilité par des rebelles de la zone espagnole, ainsi que par leurs amis et complices du Fâhs, étaient attendues à leur rentrée et protégées de nouveau dans leur marche vers les secteurs insoumis de la zone espagnole, où nos postes, en dépit d'embuscades surveillées et souvent découvertes par les habitants du Fâhs, espions au service des rebelles, ne pouvaient toujours éviter ce trafic illicite.

Ce sont les douars du côté sud de la zone tangéroise qui ont rivalisé de zèle en tout ce qui concerne le fonctionnement et l'efficacité de ce "service," notamment Bugdur, Guaret, Zelanien, &c. Il convient de signaler aussi spécialement les douars limitrophes de la tribu d'Andjera, c'est-à-dire, le Menar, Fed-dan Chappo, Nuinex, &c.

Et ce n'est pas tout. Même par voie maritime, un service presque régulier a été affecté au ravitaillement des rebelles, au milieu de l'indifférence et de la passivité des autorités locales. En effet, depuis le mois de juillet 1925, une communication par mer a été établie entre la plage de Tanger et l'embouchure de l'Oued Lilian (Anyera) par les soins du nommé Mohamed-el-Gherma, dont les embarcations ont pu circuler librement et fournir aux rebelles de la zone espagnole tous les éléments nécessaires.

Quant aux intrigants et aux agitateurs étrangers circulant en toute liberté dans la zone tangéroise et s'y livrant impunément à des agissements contre la cause de l'ordre et contre le Maghzen, l'énumération ci-jointe* en peut donner une idée du nombre et de l'importance.

Des faits semblables ont à peine besoin d'être commentés. Leur seule énumération est suffisante à établir l'inefficacité de la convention de 1923, en tout ce qui a trait aux intrigues et aux mouvements favorables à l'indiscipline et au désordre. Elle suffit à elle seule pour démontrer très spécialement à quel point l'article 10 est impuissant à éviter, dans la zone tangéroise, la formation et le développement de toute "agitation, propagande ou préparation d'entreprise contre l'ordre établi dans les zones française et espagnole du Maroc."

* Not printed.

Chacun des faits énumérés a été l'objet, à un moment donné, d'une plainte formulée par le consul général d'Espagne, soit par-devant le Mendoub, soit par-devant l'Administrateur de la zone. Le Gouvernement de Sa Majesté pourrait présenter à l'appui d'innombrables copies de ces réclamations écrites. Il pourrait, hélas! également soumettre à la considération du Gouvernement de la République un nombre presque infini de réponses formulaires conçues dans des termes qui ne laissent aucune place à l'espoir.

C'est le 7 décembre 1925 que le Haut-Commissaire, commandant en chef de l'armée espagnole au Maroc, se voit à la fin forcé d'attirer personnellement l'attention du Gouvernement de Madrid sur les facilités scandaleuses dont jouissent les rebelles dans la zone tangéroise, devenue le centre du ravitaillement des révoltés du Djebala.* Quelle a été l'efficacité des plaintes déposées par les autorités espagnoles? Quel accueil ont-elles trouvé dans l'esprit des autorités tangéroises? Une note du Mendoub choisie au hasard parmi les nombreuses communications que le consulat général d'Espagne reçoit de ce fonctionnaire, pourrait en donner une idée, tout en fournissant un exemple très expressif et typique. La note en question, qui n'est précisément que la réponse accordée par le Mendoub à la réclamation présentée par le Gouvernement espagnol, à la suite de la communication, si grave et sérieuse, du Général Sanjurjo, est ainsi conçue:

"(Louanges au Dieu unique!)"

"Le Mendoub de Sa Majesté chérifienne à son Excellence M. Antonio Plà y da Folqueira, Consul général de la Nation espagnole.

"Nous venons de recevoir votre communication, en date du 19 courant, concernant la contrebande de marchandises à Tanger, &c. Nous en prenons connaissance et nous avons l'honneur de vous faire savoir qu'étant donnée l'importance de l'affaire en question, nous l'avons portée immédiatement au Maghzen chérifien de Rabat, dont je ne manquerai pas de vous transmettre la réponse aussitôt qu'elle parviendra à mes mains. Sachez-le. Soyez toujours tranquille et bien portant.

"Signé à Tanger le 8 Yumada à la 2^e année de 1344 (24 décembre 1926).

"MOHAMED BUACHERIN."

Et comment exprimer la stérilité des réclamations espagnoles chaque fois qu'il est question d'un étranger? Le consulat du pays intéressé se fait un devoir d'exiger, dans tous les cas, des preuves dont l'exhibition doit établir d'une façon irréfutable la complicité de la personne en question avec Abd-el-Krim, ou avec n'importe lequel des

* Voici les termes de cet important document:

"Armée espagnole en Afrique.—État-Major.—Section d'Opérations.

"Excellence,

"En dépit des efforts si assidus et si coûteux que les effectifs espagnols réalisent à la frontière de la banlieue tangéroise qu'ils voudraient isoler de la zone espagnole, il sera malheureusement impossible d'arriver à ce résultat tant que les autorités de Tanger ne voudront bien y coopérer efficacement. Le zèle et l'assiduité des officiers affectés à ce service sont parvenus à obtenir des résultats certainement remarquables, au point que des convois partis de Beni-Mesauar ont dû revenir à leur point d'origine sans jamais atteindre Tanger, leur objectif. Mais la communication dans le sens opposé, difficile et dangereuse au fond pour les rebelles eux-mêmes, ne saurait pas être totalement coupée sans un effort accablant de notre part qui finirait par épuiser nos troupes à moins de renforcer considérablement les effectifs de façon à barrer tous les points de passage. Il est avéré que des indigènes rebelles provenant de la zone espagnole se rendent à Tanger soit par groupes, soit isolément. Une fois parvenus en ville de tout ce qu'il leur faut, ils se rassemblent dans certains douars de la zone internationale dont les habitants ne se contentent pas de ne pas entraver leurs mouvements, mais se prêtent encore, à y coopérer efficacement, soit en protégeant leur concentration, soit en prenant sur eux le soin de cacher et de tenir en dépôt l'armement des suspects. Les embuscades préparées par nos postes ne pouvant se renouveler que pendant trois ou quatre soirées consécutives, pour éviter une fatigue excessive aux soldats, les habitants des douars qui s'appliquent à guetter nos mouvements s'empressent de signaler aux rebelles le moment propice, c'est-à-dire la nuit pendant laquelle le service d'embuscade, suspendu à cause du besoin impérieux de faire reposer nos troupes, le convoi peut traverser les lignes. L'effort pénible réalisé par le service de surveillance de la zone espagnole se trouve, de ce fait, perdre presque toute son efficacité. Cet état de choses anormal viendrait à disparaître aussitôt que les autorités de Tanger voudraient bien s'appliquer à ce que la zone internationale—tenue de garder sa neutralité—cessât d'être un foyer d'approvisionnement pour les rebelles. J'ai l'honneur, par conséquent, de prier votre Excellence de vouloir bien considérer si l'ensemble des faits susvisés ne justifierait pas l'opportunité d'une indication au Gouvernement de la République française dont l'influence pourrait contribuer à la modification d'un état de choses aussi pernicieux.—JOSÉ SANJURJO.

"Tetouan, le 7 décembre 1925.

"A son Excellence M. le Président du Conseil des Ministres."

indigènes insoumis. Or, le plus souvent, même dans les cas les plus notoires—ceux qui sont, pour ainsi dire, hors de discussion, comme ceux de Mrs. Arnall, du "Capitaine" Gardiner, de Mr. Gordon Canning—l'inculpé s'applique consciencieusement à manœuvrer dans l'ombre et à ne pas laisser de ses agissements révolutionnaires la moindre trace écrite. Dans ces conditions, qui n'ont rien que de très naturel et de très logique—la preuve requise ne peut jamais être présentée. Une telle accumulation de circonstances pourrait seule, non pas justifier, mais simplement expliquer, que tous les efforts tendant à obtenir l'expulsion de la dame Arnall—convaincue d'intelligence avec le chef des rebelles—aient été parfaitement inutiles, et qu'elle continue à l'heure actuelle, à vivre paisiblement à Tanger, sans être dérangée par personne et faisant de son domicile le foyer accueillant de tous les Riffains les plus connus par leur hostilité vis-à-vis de la nation espagnole.

Seulement ainsi pourrait-on s'expliquer, en même temps, que les dangereuses intrigues de la personne en question n'aient pas reçu d'autre sanction qu'une réprimande amiable suivie de la *parole d'honneur*—accordé par Mrs. Arnall elle-même—de ne pas continuer ses agissements révolutionnaires. Cette *parole d'honneur*, dont communication a été faite au consul général de la nation espagnole, a été la seule satisfaction accordée, en l'espèce, au Gouvernement de Sa Majesté. Seulement ainsi pourrait-on s'expliquer enfin que des agitateurs comme Gordon Canning aient pu diriger effrontément et en plein jour son entreprise de propagande proriffaine, et que des gens tels que Gardiner—dont le passé suspect et les rapports avec Abd-el-Krim étaient de notoriété universelle—aient pu faire des longs séjours à Tanger, sans être dérangé par personne et gardant encore en rade ce même petit bateau, bien connu des autorités espagnoles, dont l'aventurier en question s'était servi souvent pour apporter à Abd-el-Krim, à la plage d'Alhucemas, du matériel militaire et des éléments de guerre.

Le cas de Mohamed-ben-Ali, l'agitateur xénophobe bien connu, est également des plus typiques et suffirait à démontrer que l'action judiciaire est insuffisante à garantir, dans des cas semblables, la réalité et l'utilité du droit d'expulsion. Il faut évidemment que le pouvoir exécutif puisse intervenir à l'occasion, pourvu des ressources et des facultés suffisantes à provoquer à toute heure et d'une façon expéditive l'arrêt immédiat et l'expulsion fulminante de n'importe quel individu dangereux ou tout simplement indésirable.

Car il faut bien s'imaginer ce que la répétition et l'impunité de faits pareils peuvent signifier dans la vie d'une petite ville, surtout si cette ville s'appelle Tanger et en a les traits caractéristiques.

Pendant la période aiguë de la révolte d'Abd-el-Krim, pas un jour ne s'écoule à Tanger sans incident, sans embûche, sans agression plus ou moins dévoilée, plus ou moins insidieuse, sans secours moral ou matériel prêté aux chefs de la révolte et aux ennemis de l'ordre et du Maghzen.

Qui oserait affirmer que l'esprit du statut et les intentions des négociateurs de 1923 sont d'accord avec cet état de choses? L'article 10, tel qu'il a été rédigé, vient prouver exactement le contraire. Il est indiscutable que son but n'a pas été atteint. Le Gouvernement espagnol se voit, par conséquent, obligé de mettre au premier plan la révision de ce côté de la question tangéroise.

L'action des Gouvernements européens, aux pays de protectorat et surtout aux pays musulmans, s'appuie presque totalement sur le prestige. Si elle devait s'appuyer exclusivement sur la force, elle échouerait rapidement. La belle œuvre accomplie par la France au Maroc en est une preuve éclatante. Or, il faut connaître la vie de Tanger; il faut l'avoir—pour ainsi dire—vécue; il faut avoir respiré son atmosphère pour pouvoir apprécier à quel point le prestige espagnol a pu être atteint à la longue du fait des agissements et des intrigues en question, de sa répétition jour par jour, de son impunité, de sa diffusion dans l'esprit des indigènes, de tout cet ensemble de faits et de circonstances tendant à entraver, à flétrir, à dénigrer l'action espagnole, cette action pourtant si dévouée, si désintéressée, si coûteuse. Une enclave existe, en effet, au cœur même de la zone espagnole où tout ce qui a trait à l'action des Espagnols au Maroc, au prestige de leur nation et de leur armée, à celui du Khalifa, &c., peut être impunément vexé, diffamé, insulté. Le fait semble incroyable; il n'en est pas moins certain.

Personne ne saurait donc contester le devoir qui incombe au Gouvernement de Sa Majesté de procurer qu'un tel état de choses ne puisse se renouveler à l'avenir. Un journaliste éminent, dont la compétence dans ces questions est reconnue par chacun—le correspondant du "Times" à Tanger—écrivait dernièrement: "Il est, cependant, hors de doute que l'existence de l'enclave de Tanger a retardé le succès militaire de l'Espagne dans la zone voisine" (la zone espagnole).

Peut-on affirmer, après avoir pris connaissance de tous ces faits et des commentaires

qu'ils comportent—très brièvement exposés—que la convention de 1923 soit une garantie pour la cause de l'ordre et pour la neutralité de la zone tangéroise? Car le mot "neutralité" a, dans le cas présent, un double sens: il signifie d'abord, comme l'indique la convention dans son article 3, qu'aucune Puissance ne pourra sur mer, sur terre ou par air, accomplir des actes d'hostilité contre le territoire tangérois. Mais il signifie, en même temps, que ni Tanger, ni son hinterland, ne doivent servir, en aucun cas, de base d'opérations ou de ravitaillement aux rebelles de l'Empire. La zone de Tanger a le droit de ne pas être attaquée, mais elle a également l'obligation de n'attaquer personne, ni de se faire complice ou receleuse d'une révolte quelconque contre la cause de l'ordre ou contre les institutions légales du pays. Et comme il n'est pas possible de mettre en doute la bonne foi avec laquelle les représentants des Puissances signataires et adhérentes appliquent le statut de 1923, il faut en déduire que cet organisme n'a pas les conditions indispensables à la réalisation de son but principal. Si quelqu'un a pu prétendre que la situation de Tanger est normale, que le nouveau régime fonctionne d'une façon satisfaisante et que la possibilité d'une administration efficace et droite est liée au statut, il faudra reconnaître que l'ordre règne à Tanger en tout, excepté en tout ce qui a trait au discrédit de l'action espagnole et à l'impunité des agents rebelles: dans cet ordre d'idées et de tendances, l'anarchie règne et le pouvoir public de la ville, irresponsable et impassible, se limite à ne rien faire. De là, l'impérieux devoir qui incombe au Gouvernement de Sa Majesté de proposer la modification radicale du *statu quo* tangérois de façon à rendre impossible le retour de faits et des intrigues qui viennent d'être amplement exposés.

La continuation de cet état de choses comporterait pour l'Espagne, en premier lieu, un préjudice matériel dont la prolongation indéfinie pourrait dépasser ses forces. Le besoin de traiter en ennemie la zone de Tanger obligerait le Gouvernement de Sa Majesté, au cas d'un nouveau soulèvement des tribus, à maintenir autour du territoire international un cordon de surveillance excessivement coûteux. En ce qui concerne le préjudice moral, le Gouvernement de Sa Majesté n'a pas besoin d'invoquer de nouveaux arguments. Les faits qui viennent d'être énumérés et les considérations que le Gouvernement de Sa Majesté s'est vu obligé d'exposer sont suffisants à démontrer l'impossibilité dans laquelle se trouvera toujours l'Espagne de développer son action avec honneur et prestige tant que subsistera une zone isolée au milieu de son territoire de protectorat, refuge sûr des adversaires de l'ordre et des ennemis de sa légitime et honnête action dans le Nord-Africain. L'honneur même de Tanger semble exiger, impérieusement, une modification radicale de la situation actuelle. Tanger peut, et doit être, autre chose qu'un refuge d'agitateurs et de malfaiteurs.

Le Gouvernement de Sa Majesté ne peut pas croire que les faits en question soient ignorés du Gouvernement de la République, pas plus que de ses agents au Maroc. Il suppose, cependant, qu'ils n'ont jamais été soumis à sa considération, ainsi réunis et dans leur ensemble. Persuadé de la vive impression que toute conscience honnête doit ressentir devant cette formidable énumération de délits et d'intrigues, dont l'impunité absolue ne peut pas être contestée, il ose donc espérer que le Gouvernement français voudra bien accueillir ses revendications avec un esprit ample et généreux.

Les négociateurs espagnols, se basant sur la nouvelle situation créée du fait:

- (a.) De la non-adhésion du Gouvernement italien et du Gouvernement des États-Unis, circonstance imprévue qui détermine une situation différente et rend impossible l'application du statut;
- (b.) De la difficulté de porter remède à cet état de choses, sans modifier la convention de 1923, possibilité qu'on ne saurait envisager quand il s'agit d'une Puissance dont les intérêts à Tanger sont secondaires, et exclure quand il est question d'un pays comme l'Espagne, directement intéressé dans l'affaire;
- (c.) De l'insuffisance démontrée, au dépens du prestige espagnol, des clauses du statut concernant la neutralité de Tanger et la prohibition de tout acte contraire à l'ordre et à la paix;
- (d.) De la non-observation du statut, sous d'autres aspects, et
- (e.) De l'impossibilité absolue, pour le Gouvernement actuel et pour tout autre Gouvernement espagnol, d'affronter l'éventualité—ne fût-ce que lointaine—de se trouver un jour, en face d'un nouveau soulèvement, dans une situation, à Tanger, qui ne lui permettrait pas d'assurer la défense de ses intérêts et de son prestige;

Ont l'honneur de demander, au nom du Gouvernement de Sa Majesté, la dénonciation, moyennant un accord préalable et amical des trois Puissances signataires,

de la Convention de Paris de 1923 et l'inclusion de Tanger et de sa banlieue dans la zone du Protectorat espagnol.

Tanger, enclavé géographiquement dans la zone espagnole, en dépend dans le terrain économique. Le rôle—qui pût lui être assigné un jour—de port principal de l'Empire et de voie prépondérante et presque exclusive de pénétration commerciale, Tanger ne pourra jamais le remplir, Casablanca, qui dessert et ravitaille les marchés marocains de la zone atlantique, l'en ayant dessaisi. Tanger vit, presque entièrement, de la zone espagnole qui l'entoure et qui constitue—comment le nier?—son hinterland commercial. On peut donc affirmer : (1) que toute politique tendant à séparer Tanger de la zone espagnole serait, non seulement nuisible, mais encore funeste à ses propres intérêts ; (2) que tout effort ayant pour but de rendre effective, dans le terrain politique et diplomatique, la plus étroite union des deux zones, union que la réalité économique et géographique met en relief à toute heure, comporterait un grand pas vers le progrès et la libération de la ville. La suppression du tribut douanier, que suppose l'application—sous n'importe quelle forme qu'elle se réalise—de l'article 20 de la Convention de Paris, serait la première répercussion utile que l'union de Tanger à la zone espagnole aurait sur la situation financière locale de Tanger.

Tanger, enclavé territorialement et stratégiquement dans le territoire du Protectorat espagnol, ne peut en être séparé qu'au grave détriment des possibilités de défense militaire de la zone espagnole elle-même. Dans un pays qui n'est pas encore complètement dominé, il est impossible d'éviter l'apparition, de temps en temps, de foyers épars de rébellion qui ne sont pas moins délicats et dangereux parce que réduits et isolés. Dans ces conditions, il est d'autant plus difficile d'admettre l'existence d'un refuge, soi-disant neutre, mais en réalité favorable à n'importe quel mouvement de révolte, que cette disposition ne tient pas son origine d'un penchant au désordre, ni d'une sympathie ou d'une solidarité de la population avec les rebelles, mais de l'impunité qu'un ensemble de conventions divorcées de la réalité et favorables aux agitateurs et aux mercantis de toute espèce, enfante et développe dans le milieu local. En conséquence, si l'Espagne doit continuer à exercer sa mission de protectorat dans le Nord-Africain, si elle doit réduire à des limites raisonnables les grands sacrifices que sa tâche comporte, il est pour elle de toute nécessité d'incorporer Tanger dans sa zone, cette union étant indispensable au prestige de son action et à la défense du territoire protégé.

Tanger réunie à la zone espagnole représente en outre—dans le terrain diplomatique—le retour au bon sens et le rétablissement de la plus stricte et de la plus simple interprétation qu'il soit possible de donner aux premiers textes internationaux relatifs au problème. Quels sont ces premiers textes ? Le Traité franco-marocain de 1912 ne dit rien à ce sujet, si ce n'est : "La ville de Tanger gardera le caractère spécial qui lui a été reconnu et que déterminera son organisation municipale." Il n'est donc pas précisé, par cette importante convention, quelle doit être cette singularité du régime de Tanger. Elle se borne à s'en référer à une définition déjà donnée précédemment, puisqu'elle affirme, en effet, que le caractère spécial de la ville de Tanger "lui a déjà été reconnu." Où donc ? La réponse, d'après le Gouvernement de Sa Majesté, est parfaitement claire et nette : dans la convention du 3 octobre 1904. Il est dit là, que la ville de Tanger gardera le caractère spécial que lui donnent "la présence du Corps diplomatique et ses institutions municipale et sanitaire." Or, à quoi tiendrait l'incompatibilité entre cette limitation, cet engagement et le fait que Tanger appartient à la zone d'influence espagnole ? Et ceci justifie qu'un publiciste français d'une grande autorité, M. Charles Dupuis, de l'École des Sciences politiques de Paris et membre de l'Institut de Droit international, ait pu écrire en 1920* "la ville de Tanger comprise dans la zone espagnole devra être soumise à un régime spécial qui n'a jamais été déterminé."

Il s'ensuit que ce régime spécial n'aurait jamais dû être autre chose qu'un ensemble de règles exceptionnelles, tendant à assurer à Tanger, *compris dans la zone espagnole*, une neutralité militaire complète, aussi bien active que passive, une certaine autonomie économique et municipale, et une certaine indépendance, aussi, des organisations bureaucratiques de Tétouan. Le caractère pittoresque de la ville de Tanger, si propice aux touristes et si cher aux colonies étrangères qui y séjournent depuis longtemps, aurait été respecté par ce régime.

Il ne s'agissait donc pas de doter Tanger d'un nouveau régime, mais bien de

* Charles Dupuis : "Le droit des gens et les rapports des grandes Puissances avec les autres États avant le Pacte de la Société des Nations," Paris, Plon, 1920, p. 265.

garantir la conservation ("garder" dit la convention de 1904) de son propre caractère.

Or, toutes ces garanties, si étroitement liées à l'intérêt de Tanger lui-même, le Gouvernement de Sa Majesté est prêt à les assurer de la façon la plus catégorique, d'autant plus qu'elles sont compatibles avec l'inclusion de Tanger et de son "hinterland" dans la zone d'influence espagnole.

Le Gouvernement de Sa Majesté ne prétend donc pas l'incorporation pure et simple de la ville de Tanger à la zone d'influence espagnole, mais l'incorporation conditionnée à la conservation du caractère spécial de la ville et de son autonomie municipale dans le terrain économique. Cette solution, soit dit en passant, serait la seule capable d'assurer à la ville de Tanger l'indépendance économique qu'elle n'a pas maintenant.

Cette solution, seule, comporterait pour Tanger l'occasion de lever, sans le moindre sacrifice, la lourde hypothèque dont ses finances locales se voient grevées maintenant du fait de l'obligation issue du statut, de verser à la zone espagnole, à titre de droit de transit, une partie considérable de ses recettes douanières.

En ce qui concerne le maintien dans la zone de Tanger du régime de neutralité le plus rigoureux, c'est-à-dire, la prohibition d'établir des bases ou des installations militaires, navales ou aéronautiques, le Gouvernement de Sa Majesté croit inutile d'assurer à quel point il est disposé à offrir les garanties nécessaires.

Le Gouvernement espagnol est persuadé que les considérations précédentes sont suffisantes à démontrer que l'incorporation de Tanger à la zone espagnole du Protectorat espagnol au Maroc s'accorde parfaitement à la réalité géographique, aux intérêts de la ville, à son développement futur dans le terrain économique et au sens des premiers accords internationaux qui se sont occupés de la question. Le Gouvernement de Sa Majesté aimerait bien aussi faire voir à quel point la solution proposée est capable d'intéresser le Gouvernement français lui-même, étant donné, d'une part, la politique de conciliation que la république poursuit et dont le principe fondamental semble être l'élimination de toute possibilité de conflit pour l'avenir et, d'autre part, les compensations que l'Espagne serait, en principe, disposée à accorder.

Tant que le *statu quo* ne sera pas radicalement modifié, tant que subsistera un état de choses où la direction des affaires n'est pas assumée, au fond, par personne, et où chacun des pouvoirs appelés à intervenir a l'air de vouloir attribuer aux autres la responsabilité de l'échec et du désordre, il se produira d'abord ce fait que, dans l'âme espagnole, la douloureuse amertume de voir ses soucis les plus graves définitivement méconnus ira chaque jour en s'aggravant. Le jour alors où des difficultés analogues à celles qui ont été signalées dans ce document viendraient à compliquer une fois encore la question marocaine, l'opinion publique espagnole, excédée, fatiguée des affaires d'Afrique, pourrait se laisser entraîner et entraîner son Gouvernement à des résolutions extrêmes de nature à avoir des répercussions sérieuses, dans les problèmes concernant l'équilibre européen et celui de la Méditerranée.

En tout cas, la persistance d'un régime qui ne satisfait personne et où chacun voudrait avoir davantage, comporte des complications et des possibilités de conflit toujours renouvelées, maintient les appétits en éveil et se prête à des incidents et à des interventions étrangères que tous ceux qui connaissent l'histoire du Maroc et le passé tangérois ont le devoir d'éloigner.

L'incorporation de Tanger à la zone espagnole, entourée des garanties dont il a été question et ne comportant la moindre atteinte à la souveraineté du Sultan, constituerait la seule solution qui n'éveillerait aucune jalousie : la solution simple, apaisante, découlant logiquement des données géographiques du problème, de la nature des charges qui pèsent sur la nation espagnole et du véritable esprit des traités internationaux. Le Gouvernement de Sa Majesté constate que ces opinions se répandent de plus en plus, non seulement dans les journaux tangérois, tel que le "Tangier Gazette" et chez des personnalités aussi distinguées que le commandant Dubois* entre autres,† mais aussi chez certains écrivains dont la bienveillance pour les aspirations de l'Espagne au Maroc ne peut pas être suspectée.

Le Gouvernement de Sa Majesté croit donc avoir démontré qu'il n'a pas été poussé, en formulant sa demande, par aucune intention impérialiste ou ambitieuse, mais par des

* Cet écrivain dans le numéro du "Bund" du 29 novembre 1926, après avoir constaté la favorable situation militaire obtenue par l'Espagne dans sa zone du Maroc, affirme que sa situation politique est moins claire du fait que les légitimes aspirations de l'Espagne de dominer à Tanger ne sont pas accueillies comme elles devraient l'être.

† Le diplomate portugais M. Nasciminto, ancien membre du Comité de Contrôle de Tanger et témoin par conséquent de premier plan, a publié récemment, au mois d'octobre 1926 dans le "Seculo" de Lisbonne, des déclarations d'après lesquelles, le régime de Tanger ayant échoué, l'affaire doit être examinée à nouveau.

‡ Voir le récent article publié par M. Gasser dans la "Dépêche algérienne."

préoccupations des plus légitimes et désintéressées et qui pourraient se résumer ainsi : la nécessité de rendre impossible, dans l'avenir, le droit d'asile dont les perturbateurs de l'ordre jouissent à Tanger et dans sa zone ; les intérêts de la ville de Tanger et de sa banlieue qui finiraient par périr étouffées si elles devaient continuer à vivre isolées au milieu d'une zone dont elles dépendent en réalité et de laquelle elles ne doivent pas être artificiellement séparées, et l'intérêt suprême de la paix, ainsi que de la bonne amitié et de l'harmonie qui doivent exister entre les Puissances riveraines de la Méditerranée.

Le Gouvernement de la République et celui de la Grande-Bretagne voudront-ils prendre sur eux la responsabilité historique de rejeter ces propositions dont l'acceptation comporterait pourtant la réalisation des trois objectifs primordiaux et pacifiques qui viennent d'être exposés ? Voudront-ils condamner Tanger, pour toujours, à cette vie d'insécurité dont l'instabilité énervante, l'anémie économique et la décevante sensation de provisoire sont depuis longtemps les traits caractéristiques ? Voudront-ils aggraver encore cette responsabilité du regret de ne pas avoir aidé suffisamment l'Espagne dans la mission, toute d'abnégation et de sacrifice, qui lui a été confiée dans le nord du Maroc ? Voudront-ils enfin refuser leur concours pour étouffer le germe d'une possible complication internationale ?

Le Gouvernement de Sa Majesté ne l'espère pas. Il confie d'abord dans l'esprit et la lettre de la note française du 25 octobre dernier, par laquelle le Cabinet de Paris faisait savoir au Gouvernement de Sa Majesté qu'il était prêt à examiner avec la plus grande attention, non seulement le côté de la question concernant la sécurité de la zone espagnole et la contrebande, mais encore les côtés politiques du problème.

Le Gouvernement de Sa Majesté espère, d'autre part, que les compensations territoriales qu'il offre, en principe, et dont il est disposé à examiner la nature et l'importance, ne manqueront pas d'intéresser le Gouvernement de la République.

Une rectification des frontières entre les deux zones, accordée par l'Espagne de façon à ce qu'elle comportât—pour le Protectorat français—des acquisitions territoriales ne serait peut-être pas indifférente à l'opinion publique, si honorablement représentée par le Gouvernement auquel ce document a l'honneur d'être adressé. Ces concessions éventuelles pourraient offrir un intérêt réel au point de vue militaire, c'est-à-dire, au point de vue de l'utilité de garantir, du côté français, les zones frontières contre des possibles agressions des tribus. Elles auraient de ce fait un caractère analogue aux garanties que le Gouvernement de Sa Majesté cherche à obtenir de l'inclusion de Tanger dans la zone de Protectorat marocain.

Au moment où il a l'honneur de formuler sa revendication, le Gouvernement de Sa Majesté doit ajouter qu'il met aussi son espoir dans la conviction que le Gouvernement de la République—celui qui dirige à l'heure actuelle les destinées de la grande nation française—accorde à l'entente franco-espagnole concernant l'action des deux pays au Maroc la décisive importance qu'elle comporte.

Si le souvenir des accords de 1925 et de la loyale collaboration militaire des deux pays, qui en fut la conséquence immédiate, ne suffisait pas à affirmer dans l'esprit du Gouvernement espagnol l'espoir d'obtenir satisfaction, les nobles paroles prononcées par M. Briand à la Chambre française le 27 mai suffiraient à lui inspirer une confiance pleine et absolue.

C'est donc avec confiance que le Gouvernement de Sa Majesté s'attend à ce que ses revendications soient attentivement considérées. Il est persuadé qu'elles peuvent parfaitement s'allier, d'une part, aux intérêts politiques d'une grande nation amie et associée, d'autre part, à l'avenir même de la ville de Tanger et à la tranquillité et au prestige de sa vie locale. Il a aussi cette intime conviction que, le jour où l'aspiration espagnole viendrait à prévaloir, toute complication ultérieure concernant un point obscur de la politique internationale sera définitivement éloignée.

Le 15 février 1927.

[W 1702/11/28]

No. 7.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 91.)

Sir,

Foreign Office, February 28, 1927.

THE Spanish Ambassador informed me to-day that the Spanish Government had received the French reply to their memorandum on the Tangier question. It did not appear to him a very convincing or conclusive document. It was not,

however, about this that he had come to speak to me. He had reported our conversation of the 21st February to his Government and had received instructions from General Primo de Rivera to make a communication to me in regard to it. The general, moved by friendly feelings to this country and particularly (so he said) to myself and anxious always to act in agreement with the British Government, had carefully considered my observation that I regretted that the Spanish Government had not approached the negotiations in a more practical manner by putting forward a practical scheme of reform. Thinking this over, there had occurred to him a suggestion upon which he desired to have my opinion. He had not yet communicated it to the French Government, though he had sent a copy confidentially to the Spanish Ambassador in Paris, and he would like to know whether I thought it an acceptable scheme and whether I would advise that it should be formally submitted to the French Government. If it were acceptable it was one in favour of which the Spanish Government might be able to withdraw their previous demands.

The object of the Spanish Government was to secure the really international character of the Tangier zone and a true balance of power among the great Powers interested in it. At present we were all being dragged along in the wake of one of them, which tended to dominate the situation. It had occurred to General Primo de Rivera that a solution might be found by giving the Mendoub a *conseil d'administration* composed of one Arab nominated from among those enjoying its protection by each of the Powers concerned. The acts of the Mendoub and this *conseil d'administration* would be subject to a committee of control constituted exactly as was the present committee, and the whole administration including the police might be placed in the hands of nationals of "some third-rate country" (the Ambassador named Lithuania or Denmark as examples) which would inspire no jealousy and arouse no fears in any quarter. This, he said, was a suggestion upon which General Primo would like to have my observations. The last clause, the Ambassador said, had been suggested by my observations on the possible substitution of Spain by another Mediterranean Power which might upset the balance in the Mediterranean and not be conformable to Spanish nor, as he believed, to British interests.

I first expressed my appreciation of the very friendly reception which General Primo de Rivera had given to the Ambassador's report of my observations and the equally friendly nature of his communication. But this communication, I said, placed me in a very grave difficulty. The Ambassador would remember that, in the very conversation to which he had alluded, he had expressed the hope that I should make no comments to the French Government upon the negotiations of a kind which would enable them, whilst not stating their own views on any particular proposition, to allege that that proposition would never be accepted by Great Britain. I believed the French Government had not communicated to me the text of their reply to the Spanish note, and in any case I had not seen its terms; nor had the French Government in any way consulted me or enquired my views. If now I were to reply to his question, how could I avoid falling into the very difficulty against which he had asked me to guard? If I expressed opinions to him on proposals which were before the Paris negotiators or which might be placed before them by Spain, how could I refuse to express an opinion to the French Government if at any time they thought fit to consult me? It might even happen that the French and Spanish Governments might both produce projects in either of which the British Government could concur. How could I express an opinion on the one and refuse to express an opinion on the other? How could I do for the Spanish Government the very thing which on their behalf he had asked me not to do for the French Government? I was really rather sorry to be thus tongue-tied, but I feared that I could not accept the General's invitation to express an opinion.

The Ambassador said that he would report this to his Government, but he was afraid that it would cause General Primo de Rivera considerable disappointment, so I asked him to report it as my first thoughts immediately on my receiving his communication. I said that the matter certainly deserved further consideration. I would think it over, and would then either confirm or correct to him my first impressions.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 1702/11/28]

No. 8.

Sir Austen Chamberlain to the Marquis de Merry del Val.

My dear Ambassador,

Foreign Office, March 3, 1927.

I HAVE carefully thought over our last conversation and the invitation which you conveyed to me from his Excellency the Prime Minister to express an opinion upon certain new proposals for the future administration of Tangier which his Excellency might possibly be willing to substitute for those at first put forward by the Spanish Government.

I appreciate highly the confidence and friendship shown by this invitation, but after full and anxious consideration, I am regretfully confirmed in my first impression that it is one which, in the special circumstances of the Franco-Spanish conversations, I must not accept, and that for the reason which I gave you at the moment. You particularly desired that I should not consult or advise with the French Government about the answers which they might return to the Spanish proposals. I understood the reason which led you to express this wish, and I am conforming my conduct to it. But you will readily understand that it is possible for me to maintain this attitude towards France only if I am equally reticent towards Spain. Tempting as it is to respond to the Marquis d'Estella's confidence, it is certain that by doing so I should place it out of my power to maintain towards M. Briand the reserve which you desire. It will, I feel sure, best serve the interests of all parties that I should express no further opinion until the Paris conversations have been completed and Great Britain and Italy are formally invited to take cognisance of the results and to participate in the discussion à quatre.

Believe me, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 1808/11/28]

No. 9.

M. de Fleuriau to Sir Austen Chamberlain.—(Received March 4.)

LE Gouvernement français a remis le 24 de ce mois à la délégation espagnole chargée des négociations relatives au Statut de Tanger une note en réponse au memorandum espagnol du 15 février.

Conformément au désir du Ministre des Affaires étrangères à Paris, l'Ambassadeur de France a l'honneur de faire parvenir ci-joint à son Excellence le principal Secrétaire d'Etat de Sa Majesté pour les Affaires étrangères un exemplaire de la note française du 24 de ce mois.

M. de Fleuriau saisit, &c.

*Ambassade de France, Londres,
le 28 février 1927.*

Enclosure in No. 9.

Note communicated by French Government to Spanish Delegation.

LA délégation française a étudié avec la plus grande attention le memorandum que la délégation espagnole a bien voulu lui remettre le 15 février. De ce document elle a hautement apprécié, en même temps que l'entière franchise, le ton cordial et la sympathie dont il témoigne dans ses grandes lignes envers la France. C'est dans le même esprit de confiance et d'amitié qu'elle veut y répondre en faisant connaître les vues du Gouvernement de la République sur le problème de Tanger.

Ces vues ne sont pas inconnues du Gouvernement espagnol, ayant été maintes fois exposées au cours des pourparlers qui, pendant une demi-année, ont préludé aux conversations actuelles.

Au lendemain de leur victoire commune sur la rébellion née dans le Rif, l'Espagne et la France s'étaient concertées en vue de fixer pour l'avenir les principes et les modalités d'une coopération amicale dans le domaine politique aussi bien que militaire.

Un accord a été signé à Paris le 10 juillet 1926. Le Gouvernement français se croyait en droit de voir dans ce nouvel acte la confirmation et le renforcement des obligations réciproques résultant pour les deux Puissances des traités existants, et notamment de la Convention de Paris du 18 décembre 1923, qui avait établi le Statut de Tanger sous la triple garantie de l'Espagne, de la France et de l'Angleterre.

Aussi lorsqu'il fut saisi par le Gouvernement italien des conditions que celui-ci mettait à son adhésion audit statut, s'empessa-t-il, ainsi que le prévoyait l'article 56 de cette convention, de se concerter avec ses deux cosignataires. D'accord avec le Gouvernement britannique, il proposa au Cabinet de Madrid de soumettre à l'examen de délégués techniques des trois Puissances garantes les revendications des Puissances qui n'avaient pas encore adhéré au statut.

Le Gouvernement royal n'entra pas dans cette voie. Écartant la négociation limitée que Londres et Paris lui suggéraient, il proposa d'élargir le débat en posant la question de Tanger sur le terrain international. En même temps, il liait la question à celle du siège permanent qu'il revendiquait à ce moment même au Conseil de la Société des Nations. Les Puissances garantes connurent par la voie de la presse, avant d'en être saisies par leurs Ambassadeurs, qu'il désirait l'incorporation de Tanger dans la zone d'influence espagnole et voyait dans la maîtrise sur cette ville la seule satisfaction qui pût faire accepter à l'opinion de la péninsule une décision contraire à l'octroi immédiat d'un siège permanent. La note aux Puissances, remise à Paris le 24 août, confirmait cette alternative, en laissant toutefois entendre qu'à défaut de protectorat le Gouvernement royal se contenterait d'un mandat. Elle suggérait de porter la cause devant une conférence des Puissances signataires d'Algésiras qui se réunirait à Genève le 1^{er} septembre, c'est-à-dire immédiatement avant l'Assemblée de la Société des Nations.

Le Gouvernement français fut obligé de répondre, le 28 août, qu'il ne pouvait trouver aux demandes espagnoles, qui portaient atteinte à la souveraineté du Sultan, aucun fondement dans le texte des traités, ni reconnaître à la Société des Nations qualité pour trancher les questions marocaines, ou pour conférer un mandat dans des conditions sans rapport avec l'attribution des mandats sur des territoires conquis par les armes au cours de la guerre, ni accepter de déferer à une conférence internationale un problème dont il appartenait exclusivement aux Puissances garantes de délibérer entre elles. Le Gouvernement britannique, de son côté, repoussa comme une impossibilité l'incorporation de Tanger dans la zone espagnole et déclina la réunion proposée à Genève. Le Gouvernement royal n'en persista pas moins dans le dilemme sans issue où la liaison artificiellement établie par lui entre la question de Tanger et celle de la Société des Nations l'avait enfermé. N'ayant pu, malgré l'appui loyal du Gouvernement français, obtenir un siège permanent au Conseil, il donna préavis qu'il se retirerait de la Société des Nations.

Cette décision entraînait logiquement la demande relative à Tanger, qui manquait désormais de contre-partie et de base. Cependant, le Gouvernement français, désireux de témoigner à l'Espagne ses sentiments amicaux, avait marqué, dès sa note du 28 août, que s'il était résolument opposé à toute idée de conférence internationale et non moins catégoriquement à remettre en question les traités existants, il ne se refusait pas à examiner avec les deux autres Puissances garantes, les améliorations qui pourraient être apportées au statut. Il voyait également dans cette conversation l'occasion d'étudier cordialement les demandes de l'Italie et de rechercher les satisfactions qui pourraient être données à cette Puissance en vue d'obtenir son adhésion. Le Gouvernement britannique avait, de son côté, le 30 août, souscrit à une conversation préliminaire des trois Puissances garantes, au cours de laquelle l'Espagne pourrait, sans toucher aux traités existants, faire valoir ses désirs et ses vues.

Le Gouvernement royal accepta, dans un memorandum remis le 8 septembre au Chargé d'Affaires de France, le principe de la proposition franco-britannique, tout en réservant expressément pour ses représentants aux pourparlers projetés la faculté d'exposer dans toute leur ampleur les desiderata espagnols.

Des échanges de vues suivirent entre Madrid, Paris et Londres pour fixer la procédure des conversations. Il fut convenu que l'Espagne et la France discuteraient d'abord entre elles leurs intérêts respectifs de sécurité au Maroc et les améliorations éventuelles au statut municipal de Tanger. Une fois l'accord établi, l'Angleterre et l'Italie seraient associées aux pourparlers et les quatre Puissances rechercheraient ensuite de concert par la voie diplomatique l'accord des autres Puissances intéressées.

La proposition française sur laquelle l'accord complet se fit, le 10 novembre, entre Madrid, Londres, Rome et Paris, a trouvé son expression définitive dans le memorandum remis par le Ministère des Affaires étrangères à l'Ambassadeur de Sa Majesté catholique, le 25 octobre 1926. Le Gouvernement de la République y confirmait que, tout en

donnant la plus grande attention aux motifs politiques et aux raisons de sécurité et de contrebande sur lesquelles s'appuyait la demande de l'Espagne, il restait étroitement attaché aux traités et accords qui ont réglé la question du Maroc. Loin de faire, parmi ces actes diplomatiques, une exception à l'encontre de la convention du 18 décembre 1923, il déclarait expressément qu'il entendait la conserver comme base des mesures à prendre pour assurer un meilleur fonctionnement du statut municipal de Tanger.

Le mémorandum du 15 février 1927 déborde singulièrement les limites ainsi fixées à la négociation, puisqu'en réclamant l'incorporation de Tanger dans la zone d'influence espagnole, il combat le principe même de la convention de 1923. Cet accord établit l'autonomie administrative de la zone sous la souveraineté du Sultan, conserve au représentant du Sultan l'administration directe de la population indigène et confie à des organismes internationaux l'administration des intérêts européens. Le Gouvernement espagnol, il est vrai, sans contester la valeur ni la portée des engagements contractés en 1923 et tout en rappelant le bon vouloir dont il a fait preuve dans sa collaboration au statut, se croit autorisé à poser à nouveau un problème que des faits postérieurs à la signature de l'accord auraient modifié radicalement.

La délégation française, tout en conservant la position de principe dont son Gouvernement ne s'est jamais écarté, n'a voulu négliger aucun des arguments développés par la délégation espagnole.

Le premier des faits nouveaux invoqués par le mémorandum du 15 février est que plusieurs grandes Puissances sont restées en dehors du régime qui supposait leur participation. La non-adhésion de l'Italie et des États-Unis aurait empêché l'Assemblée législative et certains services essentiels de l'Exécutif, telles que la police et la santé maritime, de fonctionner régulièrement. Elle aurait jeté l'administration internationale dans le chaos et le discrédit.

Si regrettable que soit l'abstention des deux grandes Puissances et quelque souhaitable qu'apparaisse leur prochaine entrée dans le statut, il convient de ne pas exagérer les conséquences fâcheuses de leur éloignement. Il serait excessif d'affirmer que l'absence des membres italiens et américains frappe de stérilité ou entache de nullité les travaux de l'Assemblée législative, que la survivance, d'ailleurs regrettable, des maisons de jeu tienne en échec complet l'effort d'ordre et d'assainissement poursuivi par la nouvelle Administration, que la résistance de quelques navires aux formalités de la patente sanitaire ait, en fait, compromis la santé publique à Tanger et dans les pays voisins.

On peut d'ailleurs espérer que la réserve du Gouvernement italien prendra bientôt fin. Il a fait connaître les revendications auxquelles il subordonne son adhésion au statut. Le Gouvernement français est disposé à étudier ces demandes dans l'esprit le plus conciliant. Il est convaincu que, lors des conversations à quatre prévues au second stade de la négociation, les instances des trois Puissances garantes du régime de 1923 obtiendront du Gouvernement italien un assentiment dont la colonie italienne de Tanger ne sera pas la dernière à se féliciter.

Quant au Gouvernement des États-Unis, soucieux de maintenir en toute circonstance l'intégrité de ses droits, il marque, sinon quelque éloignement, du moins quelque indifférence pour des engagements nouveaux qui exigeraient de lui des concessions de principe sans profit pour ses intérêts, d'ailleurs très limités. S'il a reconnu le protectorat de la France sur l'Empire chérifien, il n'a cependant pas souscrit en zone française à toutes les conséquences du protectorat. Comment être surpris de ce que, à Tanger, il diffère son adhésion formelle à un régime encore récent? D'ailleurs, ni les agents américains, ni leurs ressortissants, très peu nombreux, n'ont coutume d'entraver le fonctionnement d'administrations régulières. En fait, ils ne mettent pas plus d'obstacles à l'application du statut dans la zone de Tanger qu'à l'observation des lois en vigueur dans les zones espagnole ou française. Le Gouvernement français est prêt néanmoins à se joindre à toute nouvelle démarche qui pourrait être tentée auprès du Gouvernement américain par les Puissances principalement intéressées. Il croit que l'adhésion des États-Unis au statut ne serait pas impossible à obtenir si l'on avait à Washington l'impression que le régime de Tanger a trouvé une formule acceptée sans arrière-pensée par toutes les Puissances signataires ou adhérentes.

Le mémorandum du 15 février expose ensuite, en termes pressants et souvent émouvants, une situation qui, sans être nouvelle, n'est apparue dans tout son sérieux qu'au cours d'événements postérieurs à l'accord de 1923. Tanger serait devenu un refuge où les ennemis de l'ordre public et les adversaires de la légitime intervention de l'Espagne au Maroc pourraient évoluer en toute impunité. D'où il résulterait, en premier lieu, que Tanger n'a pu remplir les obligations corrélatives aux droits de sa

neutralité; les rebelles de la zone voisine auraient trouvé dans la ville et dans le Fâhs des recrues par centaines, des complicités qui leur auraient permis de diriger des agressions contre les troupes royales et d'organiser des convois de ravitaillement passant au travers des mailles cependant étroites du blocus. En second lieu, l'article 10 du statut interdisant à Tanger toute agitation, propagande ou préparation d'entreprise contre l'ordre établi dans les autres zones du Maroc aurait été bravé, non seulement par de nombreux indigènes complices de la rébellion, mais par des étrangers indésirables, agents réguliers ou courtiers occasionnels d'Abd-el-Krim. Dans tous ces cas, les pouvoirs publics, irresponsables et impassibles, se seraient bornés à ne rien faire. Cette attitude passive aurait infligé à l'Espagne un préjudice matériel dont la prolongation indéfinie dépasserait les forces de n'importe quelle Puissance et un préjudice moral impossible à mesurer dans un pays où l'action d'un Gouvernement européen doit s'appuyer principalement sur le prestige.

La délégation française peut d'autant moins rester insensible à ce langage qu'il est inspiré par cette conception si élevée de l'honneur qui est commune aux deux nations et qu'il évoque le souvenir des efforts communs de l'Espagne et de la France, unies par la solidarité de leur œuvre marocaine avant d'avoir conclu alliance contre le chef de guerre du Riff et du Djebel.

Elle a aussitôt interrogé Rabat et Tanger sur les faits graves qui ont été signalés. Elle se prêtera volontiers, si la délégation espagnole le désire, à une enquête menée sur place pour les vérifier et aviser à en prévenir le retour. Toutefois, elle tient à présenter dès aujourd'hui des observations d'ordre général.

Tout d'abord, il convient de noter que la plupart des faits rapportés par le mémorandum du 15 février sont antérieurs à la mise en vigueur du statut (juin 1925) ou datent de la période mal assurée de ses débuts. Les levées faites par les rebelles dans le Fâhs se sont produites alors qu'on avait commencé de licencier les tabors sans entreprendre l'organisation de la gendarmerie destinée à les remplacer. Les actes flagrants de propagande hostile à l'Espagne ont eu lieu avant que la nouvelle Administration eût pris en mains la police. Il est permis de supposer que le Tabor No. 1 n'a pas omis de désarmer les rebelles réfugiés dans la zone et que plus d'une arrestation ou expulsion de sujets chérifiens ont été ordonnées par le Mendoub à la requête des autorités espagnoles. En tout cas, le statut ne saurait être rendu responsable d'un état de confusion ou de désordre auquel il s'est, dès les premiers jours de son fonctionnement, efforcé de remédier.

D'autre part, beaucoup des griefs dont fait état le mémorandum sont imputables à des hypothèques internationales qui grèvent indistinctement toutes les zones de l'Empire chérifien—tels les abus auxquels ont pu donner lieu les postes étrangères soustraites au contrôle des autorités locales—ou à des interventions humanitaires que l'Administration de Tanger ne pouvait écarter sans soulever l'opinion publique étrangère—telle l'action de secours aux réfugiés entreprise par la Croix-Rouge internationale—ou enfin aux agissements d'étrangers bénéficiant dans tout le Maroc des privilèges capitulaires et qui n'ont pas dû entièrement au régime international leur excessive liberté d'allures.

Si nombreux d'ailleurs que soient les faits exposés par le mémorandum, aucun d'eux ne permet d'affirmer que la rébellion ait été fomentée à Tanger, ni même qu'importée elle y ait développé un foyer secondaire particulièrement actif.

L'incendie ayant éclaté dans le Riff et gagné le Djebel, des étincelles sont tombées sur la Kasbah de Tanger comme elles ont atteint les murs de Fez et d'autres villes plus éloignées encore. Quand on vit parmi le peuple des villes arabes, on sait avec quelle rapidité il reçoit les nouvelles, avec quelle facilité il les accueille et les amplifie si elles sont défavorables aux armes européennes. Mais on sait aussi que fort heureusement la distance est grande du malaise à l'hostilité, de l'excitation au soulèvement. La rébellion a trouvé sans aucun doute à Tanger des complaisances, voire des complicités, mais elle n'y a pas eu ses chefs ni ses instigateurs.

Quant à l'opinion européenne, on ne saurait attendre d'éléments très divers la communauté de sentiment national qui impose le calme et l'union aux heures de crise. Rien n'est plus pénible sans doute pour une nation engagée dans une lutte vitale que de voir au dehors son effort méconnu, parfois son héroïsme dénigré. Aucun peuple qui a fait la guerre n'a échappé à ce destin. Mais la maîtrise de l'opinion, indigène ou européenne, ne saurait appartenir à une police pratiquant les arrestations immédiates et les expulsions sommaires que semble regretter le mémorandum espagnol. Une répression brutale sanctionnant des procès de tendances conduits en dehors des formes régulières de la justice risquerait d'endurcir la rancune de la population et de provoquer les protestations des Gouvernements étrangers. La patience et le succès ont raison des

doutes les plus offensants. Non seulement le prestige de l'Espagne n'a jamais été atteint à Tanger, mais les victoires de son armée l'ont rendu plus éclatant que jamais.

La délégation française ne méconnaît certes pas que les événements de 1925-26 aient pris en défaut sur quelques points le statut de 1923, qui n'avait pas été fait en prévision d'une crise aussi grave et heureusement aussi exceptionnelle. Mais elle ne pense pas qu'on puisse équitablement refuser à ce régime le mérite d'avoir, somme toute, supporté avec honneur cette épreuve et répondu dans toute la mesure du possible aux espoirs qu'avaient fondés sur lui les Puissances signataires. Celles-ci, en effet, ne l'avaient pas établi dans l'intérêt spécial de telle ou telle d'entre elles, mais pour sauvegarder leurs intérêts communs à Tanger, en assurant à leurs ressortissants la sécurité des personnes et des biens, ainsi que la garantie d'une administration régulière.

Or, les Tangérois sont sortis d'une crise très violente sains et saufs, avec un minimum de dommages matériels. Il n'est pas téméraire d'affirmer que, si la zone n'avait pas été, à cette époque, pourvue du régime spécial promis par les traités, la ville aurait été étroitement assiégée et le Fâhs en proie à l'insurrection. Le chef rebelle, qui a livré bataille à deux grandes Puissances alliées, n'aurait pas hésité à attaquer l'une d'entre elles à Tanger. Mais il n'a pas osé défier la garantie de l'Europe. C'est une leçon qu'on ne peut oublier si on veut envisager, comme a cru devoir le faire la délégation espagnole, le retour des sombres journées de 1924 et 1925.

En dépit de circonstances extrêmement difficiles, la nouvelle Administration s'est constituée et s'est mise énergiquement au travail. L'œuvre déjà accomplie, grâce à la compétence et au dévouement des fonctionnaires espagnols, anglais et français de l'Administration, est loin d'être négligeable. Les excédents budgétaires constatés dès la première année assurent l'avenir financier de la zone, qui est en mesure de consacrer une partie importante de ses ressources aux travaux d'utilité publique : construction et réfection de routes, de chaussées, d'égouts. Les services d'assistance sont en plein développement. Le Tribunal mixte rend prompt et bonne justice. L'Assemblée législative a élaboré un grand nombre de textes réglementaires et fiscaux sans que le Comité de Contrôle ait eu presque jamais besoin de la rappeler au respect du statut. Au moment où l'achèvement du Tanger-Fez ouvre à la place et au port des perspectives économiques nouvelles, le spectacle de cette activité chaque jour plus ordonnée, de cette énergie confiante malgré les protestations des intérêts privés lésés, ne justifie certes pas le pessimisme que laisse apparaître le memorandum du 15 février. La délégation française se réserve de l'établir dans le détail au cours des présentes conversations. Aussi, peut-elle, dès maintenant, sans attendre les informations complémentaires de Rabat et Tanger, confirmer à la délégation espagnole que le Gouvernement de la République ne saurait souscrire à la dénonciation du statut de 1923.

D'une manière plus générale, le respect de la souveraineté du Sultan et des stipulations des traités s'oppose à l'incorporation de Tanger et de sa banlieue dans la zone espagnole. Les modalités dont le Gouvernement espagnol propose d'entourer ce rattachement, c'est-à-dire la conservation du caractère spécial de la ville et son autonomie municipale dans le terrain économique, ne suffisent pas à rendre acceptable pour le Gouvernement de la République une solution dont le principe même est contraire aux traités internationaux, aux intérêts spéciaux de la France à Tanger et à ses intérêts généraux dans l'Empire chérifien.

La délégation française ne peut suivre la délégation espagnole quand celle-ci affirme que le caractère spécial reconnu à Tanger par les traités n'exclut pas le rattachement à la zone espagnole. Même si l'on écarte pour un instant la contradiction formelle que l'accord de 1923, considéré par le Gouvernement français comme une des bases de la discussion actuelle, élève contre une telle solution, celle-ci serait inconciliable avec les conventions franco-espagnoles du 30 octobre 1904 et du 27 novembre 1912. L'article 7 de ce dernier traité, en appliquant à la ville de Tanger et à sa banlieue le terme de "zone," montre que ce territoire n'est pas compris dans la "zone d'influence espagnole" dont il est question dans les articles précédents. Le même article caractérise de "spécial" le régime de Tanger. Ce mot est emprunté à l'article 9 de la convention de 1904 et cette similitude prouve que les signataires de 1912 ont entendu conserver à Tanger le régime prévu en 1904, c'est-à-dire l'administration directe du Sultan limitée pour les questions municipales par l'intervention d'organismes internationaux.

Que le Gouvernement français ne verrait pas sans inquiétude pour ses intérêts à Tanger l'incorporation de la ville dans la zone voisine, la délégation française l'a déjà indiqué assez clairement pour ne pas avoir besoin d'y revenir. Elle a d'ailleurs tout lieu de penser que ce sentiment lui est commun avec la plupart des Puissances signataires ou adhérentes de l'accord de 1923, probablement même avec toutes ces Puissances, qui n'accepteraient sans doute pas cette solution, même si la France y avait consenti.

Par contre, elle ne croit pas inutile d'insister sur les très graves objections que son Gouvernement, comme protecteur de l'Empire chérifien, doit faire au rattachement proposé. Ni du point de vue économique, ni du point de vue politique, Tanger ne peut être tenu pour exclusivement solidaire de la zone voisine. Le trafic du port se fait déjà presque pour moitié avec les ports de France et de la zone française. Quant au trafic terrestre, contrarié en ces dernières années par l'insécurité, il dispose maintenant d'excellentes communications dans un pays pacifié. Grâce à son chemin de fer, Tanger aura certainement les préférences des nombreux touristes qu'attirent au Maroc les villes de la zone française. Elle approvisionnera de marchandises chères, transportées surtout par colis postaux, les régions de Kenitra, de Meknès et de Fez. Elle recevra les œufs et les céréales du Gharb. Sans pouvoir prétendre à supplanter Casablanca, elle attirera dans son hinterland commercial non seulement sa zone espagnole, dont le secteur oriental est d'ailleurs réservé par sa situation géographique à d'autres débouchés, mais la partie la plus riche et la plus peuplée de la zone française.

D'autre part, étant restée longtemps la seule porte du Maroc ouverte sur l'Europe, Tanger a vu affluer, de tous les points de l'Empire chérifien, et les commerçants impatients de négoce, et les notables désireux de respirer librement à l'écart du Maghzen. Cette tradition s'est conservée malgré des conditions nouvelles. Aujourd'hui encore, les grandes firmes de Fez et de Rabat y ont des succursales, les bourgeois de Fez, les seigneurs de l'Atlas, les dignitaires du Maghzen eux-mêmes y ont des propriétés, des parents, des correspondants. Le milieu indigène de Tanger, dont le memorandum espagnol a justement fait ressortir la sensibilité, a plus d'attaches encore dans la zone française que dans la zone espagnole et la France n'a pas le droit de s'en désintéresser si elle veut remplir efficacement sa mission protectrice.

Enfin le protectorat impose au Gouvernement français un devoir plus impérieux encore, celui de respecter l'accord qui a institué ce régime. Or, non moins formellement que la Convention franco-espagnole du 27 novembre 1912, le Traité de Protectorat conclu à Fez le 30 mars 1912 fait à Tanger sa place en dehors de la zone espagnole :

"Le Gouvernement de la République se concertera avec le Gouvernement espagnol au sujet des intérêts que ce Gouvernement tient de sa position géographique et de ses possessions territoriales sur la côte marocaine.

"De même, la ville de Tanger gardera le caractère spécial qui lui a été reconnu et qui déterminera son organisation municipale."

Si l'on venait maintenant suggérer au Sultan de déléguer ses pouvoirs séculaires sur la zone de Tanger au Khalifa de Tétouan, ou à tout autre représentant ne relevant pas directement du Maghzen chérifien, il considérerait à juste titre une pareille proposition comme contraire aux engagements du protectorat. Il demanderait à la Puissance protectrice comment elle entendrait concilier sa promesse de "sauvegarder le respect et le prestige traditionnel du Sultan" avec cette amputation de ses droits souverains. La France a jusqu'ici tenu scrupuleusement la parole donnée au Maroc et cette attitude lui a valu de la part du Sultan actuel un concours éclairé autant que loyal, qui a non seulement facilité l'introduction des réformes, mais permis le maintien de l'ordre et de la paix en zone française pendant la guerre mondiale comme sous l'agression d'Abd-el-Krim. Elle ne peut prendre la responsabilité de rompre avec la tradition politique à laquelle elle doit le meilleur de son œuvre marocaine. Le Résident général de la République au Maroc a déjà dû rassurer à cet égard Sa Majesté Moulay Youssef, qui avait témoigné la vive émotion que lui causaient les nouvelles tendancieuses données par certains journaux.

La délégation espagnole voudra bien ne voir dans le développement donné à la partie négative de cette réponse que le témoignage de l'étude minutieuse et attentive jusqu'au scrupule dont le memorandum du 15 février a été l'objet. La délégation française ne se dérobera cependant à la discussion d'aucun projet d'aménagement du statut, pourvu que les fondements et les pièces maîtresses de la charpente soient respectés. Le Gouvernement français a prouvé son désir de conciliation en acceptant le principe d'une révision non prévue par l'accord de 1923. Il est trop attaché au souvenir de la lutte menée en commun jusqu'à la victoire, trop soucieux de continuer sa collaboration cordiale et confiante avec la nation voisine et amie pour ne pas attacher un grand prix aux raisons qui touchent à la sécurité de la zone espagnole. Il estime que, si un remède peut être trouvé à la situation dont se plaint le Gouvernement de Madrid, il doit être cherché dans une adaptation de l'organisation municipale de Tanger. C'est dans cette voie qu'il demeure prêt, comme il l'a déclaré dans sa note du 25 octobre

dernier, à rechercher au cours des présentes conversations les mesures propres à assurer un meilleur fonctionnement du statut. Il examinera dans l'esprit le plus amical les propositions et suggestions que la délégation espagnole voudra bien lui faire à ce sujet.

Le 24 février 1927.

[W 2074/11/28]

No. 10.

M. de Fleuriau to Sir Austen Chamberlain.—(Received March 11.)

M. BRIAND vient d'envoyer à M. de Fleuriau le texte du mémorandum remis le 8 de ce mois par le Quai d'Orsay à la délégation espagnole, qui se trouve actuellement à Paris pour y discuter la question de Tanger.

Conformément au désir de M. le Ministre des Affaires étrangères et en se référant à sa communication du 22 février dernier, M. de Fleuriau à l'honneur de faire parvenir, ci-joint, au Foreign Office un exemplaire du texte français, du 8 de ce mois.

L'Ambassadeur de France saisit, &c.

Ambassade de France, Londres,
le 11 mars 1927.

Enclosure in No. 10.

Note communicated by French Government to Spanish Delegation.

LA délégation espagnole a bien voulu, dans le mémorandum du 15 février dernier, citer un certain nombre de faits d'où il lui paraissait résulter que la zone de Tanger n'avait pu, sous le régime institué par la convention du 18 décembre 1923, remplir les obligations de sa neutralité pendant la rébellion des tribus du Riff et du Djebel ni empêcher, comme l'y obligeait l'article 10 du statut, toute agitation, propagande ou préparation d'entreprise contre l'ordre établi dans les zones française et espagnole du Maroc. Elle a, dans le même esprit, signalé par une note annexe un certain nombre de personnes de différentes nationalités qui auraient manifesté à Tanger une activité contraire aux intérêts espagnols. Ainsi qu'elle l'annonçait dans le mémorandum du 24 février, la délégation française a procédé à un examen attentif et minutieux de ces griefs. Elle a l'honneur de communiquer ci-après à la délégation espagnole les conclusions de cette étude, qu'elle a classées, d'après la nature des faits, sous les quatre rubriques suivantes :

- I.—Propagande en faveur d'Abd-el-Krim ;
- II.—Trafic entre la zone de Tanger et la zone rebelle ;
- III.—Facilités accordées en zone de Tanger aux déserteurs du Tercio ;
- IV.—Violations de neutralité ; actes de guerre.

I.—Propagande en faveur d'Abd-el-Krim.

Une remarque préliminaire s'impose : le statut avait mis intentionnellement une arme dans les mains des autorités européennes, celle de l'expulsion par le Mendoub sur demande du consul intéressé ou avis du Tribunal mixte (article 29). Aucune demande d'expulsion ne fut présentée au Mendoub parce que, dit le mémorandum, toute demande devait être fondée sur des preuves et qu'il n'était pas possible d'en fournir . . . Certes, l'administration de la preuve est parfois délicate à fournir, surtout en matière de délits politiques, mais, faute de preuves, il est impossible d'agir, sous peine de tomber dans les procès de tendance et de choquer l'opinion publique à l'étranger.

D'ailleurs, les intrigues qui se sont ourdies à Tanger pendant la guerre du Riff et qui, soit dit en passant, s'y seraient produites sous quelque régime que se fût trouvée placée la zone, n'ont échappé ni au Mendoub, ni à l'Administrateur, ni au Tabor No. 1. En exerçant une surveillance constante et étroite sur les suspects, les officiers et gradés du tabor, aussi bien que les membres de la police, se sont appliqués avec un esprit pratique digne d'éloge à mettre ces personnes dans l'impossibilité de faire acte de propagande ouverte. La délégation française pourrait citer plusieurs personnalités tangéroises, omises par le mémorandum et son annexe, mais dont les autorités de la zone surveillèrent et contrarièrent les relations avec Abd-el-Krim. Mais il lui suffira de

reprandre un à un, dans une annexe* du présent mémorandum, les noms portés sur les listes de la délégation espagnole pour démontrer que la vigilance de l'Administration statutaire n'a pas été en défaut. Aucun des cas signalés ne permet de conclure à l'indifférence des autorités de la zone en présence des intrigues des aventuriers qui s'y trouvaient. Encore moins peut-on retenir contre l'Administration internationale, l'Administration chérifienne ou le Tabor No. 1 l'imputation d'une attitude hostile aux intérêts espagnols.

II.—Trafic entre la Zone de Tanger et la Zone rebelle.

(a.) Allées et Venues d'Indigènes entre les deux Zones.

Elles sont d'autant plus impossibles à éviter que la limite de la zone, au nord-est tout au moins, partage la grande tribu des Andjeras et oblige ces indigènes à des déplacements constants de part et d'autre de cette ligne : à priori on ne conçoit pas que ces déplacements aient été nécessairement déterminés par des motifs politiques.

En cas de doute, il appartenait au premier chef aux postes espagnols de surveiller de très près les allées et venues de ces gens et d'appréhender ceux dont les allures leur paraissaient suspectes.

D'ailleurs, le recrutement espagnol, qui opérait jusque dans la zone de Tanger, paraît avoir eu sa part de responsabilité dans ces déplacements. Alarmé de l'activité du service du recrutement, le consul général de France s'en était ouvert à son collègue d'Espagne ; le Président du Directoire fit répondre que la zone de Tanger donnait à l'armée espagnole ses meilleurs éléments et qu'il était impossible pour elle d'y renoncer. Nombre d'indigènes, une fois enrôlés, étaient envoyés en permission de longue durée (un à six mois) dans la zone de Tanger avec leurs armes et munitions, pour y servir les desseins du Service des Renseignements ; c'est un fait connu que beaucoup d'entre eux sont allés plus tard se joindre aux rebelles.

Le Tabor No. 1 avait reçu du Mendoub la consigne formelle, qu'il a toujours scrupuleusement observée, d'arrêter dans son secteur tous les indigènes revenant dans la zone de Tanger après être passés aux rebelles. Remis à la Mendoubia, ces indigènes étaient incarcérés et leurs armes et munitions étaient confisquées ; cet armement a été conservé par le tabor.

(b.) Ravitaillement des Forces rebelles.

Le commerce des armes et des munitions a été rigoureusement interdit dans la zone.

Quant à celui des vivres, aucun texte ne l'a jamais prohibé. L'Accord de Madrid du 8 juillet 1925 (articles 1 et 7) a bien rangé "les denrées de ravitaillement" dans la contrebande de guerre, mais il n'avait d'effet que pour les zones française et espagnole. L'accord du 21 juillet, d'autre part, spécial à Tanger, disposait que l'agrément des Puissances signataires du statut serait nécessaire pour donner des instructions aux deux tabors chargés de faire respecter certaines dispositions de neutralité et de sécurité de la zone. Ni dans les procès-verbaux du Comité de Contrôle, ni dans les instructions données aux tabors, il n'y a trace que le marché de Tanger ait été fermé à quiconque. Au contraire, le tabor urbain a reçu l'ordre "de ne pas entraver le commerce licite" et de n'intervenir que pour appuyer l'action de la douane, seule chargée de la répression de la contrebande.

Le consul général de Grande-Bretagne attachait un prix tout spécial à cette liberté du trafic licite et il en fit état à plusieurs reprises dans ses entretiens avec son collègue français. Le consul général d'Espagne pouvait saisir le Comité du Contrôle, dont il fut le président pendant l'année 1926, d'une demande d'interdiction ou de réglementation de ce commerce ; il ne semble pas qu'aucun projet de cet ordre ait été soumis aux consuls généraux.

Dans ces conditions, il était difficile pour les autorités de la zone de mettre obstacle à un ravitaillement que rien n'interdisait et on ne saurait faire grief aux institutions du statut d'un état de choses auquel les intéressés eux-mêmes n'ont pas cru nécessaire de porter remède.

(c.) Commerce d'Étuis vides de Cartouches.

Avant l'entrée en vigueur du statut, le Mendoub avait reçu des demandes d'autorisation d'exportation de douilles vides et les avait accordées à la condition que ce

* Not printed.

matériel fût rendu inutilisable par martelage. Néanmoins, sur une observation postérieure (19 juin 1925) du Gouvernement espagnol, le Service des Douanes de Tanger fut invité à s'opposer à toute exportation de douilles vides. De nouvelles demandes d'autorisation d'exportation adressées à l'Administration ont fait valoir que : (1) dans les ports de Larache et Ceuta l'exportation des douilles vides était autorisée (lettre en date du 18 août de MM. Farache, frères); (2) que l'acquisition de ces douilles se faisait régulièrement : le négociant Eskenazy (lettre des mêmes, en date du 29 août 1925) aurait été en effet admis à négocier, auprès du représentant de l'autorité militaire, l'acquisition de tous les objets métalliques dont le Gouvernement espagnol n'avait pas l'utilisation dans sa zone.

Il en est résulté pour les autorités de la zone une extrême difficulté à maintenir une interdiction d'exportation qui ne paraissait pas aussi rigoureusement appliquée dans la zone voisine.

(d.) *Secours fournis aux Rebelles par le Croissant-Rouge ou la Croix-Rouge.*

Dans la mesure où ces secours se réduisaient à des envois de médicaments ou vivres, ils ne pouvaient donner lieu à aucune sanction. Peut-être, sous le couvert d'œuvres humanitaires, s'est-il perpétré des actes de contrebande. Si les postes espagnols de surveillance à la limite de la zone avaient à ce sujet découvert des indices, recueilli des preuves, il semble que l'autorité espagnole compétente ait dû saisir l'autorité chérifienne à Tanger. Il est difficile d'admettre que l'organisation du statut puisse être mise en cause à cette occasion.

(e.) *Facilités données aux Rebelles par un Bureau de Poste étranger.*

Le fait, s'il était prouvé, ne pourrait valoir comme argument contre le statut, puisque des bureaux pareillement soustraits au contrôle de l'autorité locale subsistent en zone espagnole et en zone française.

III.—Facilités accordées en Zone de Tanger aux Déserteurs du Tercio.

Loin de donner le moindre encouragement aux étrangers déserteurs du Tercio, les autorités chérifiennes les ont fait arrêter chaque fois qu'ils ont pu être découverts et les ont fait, conformément aux accords conclus, remettre à leurs consulats respectifs. C'est ainsi qu'ont été appréhendés :

- Le 20 octobre 1925 : un Allemand (dirigé sur l'Allemagne via Marseille);
- Le 30 octobre 1925 : un Allemand (idem);
- Le 1^{er} mars 1926 : un Espagnol;
- Le 2 mars 1926 : un Portugais;
- Le 25 mars 1926 : deux Allemands;
- Le 2 avril 1926 : trois Portugais et deux Espagnols.

D'autre part, il est difficile de qualifier d' "agence de désertion" une organisation fonctionnant sous le contrôle de l'agent diplomatique du Portugal et qui avait pour objet d'héberger jusqu'au moment de leur rapatriement les déserteurs portugais du Tercio.

Le statut en tout cas n'a pas à être mis en cause à propos de ces faits.

IV.—Violations de Neutralité.—Actes de Guerre.

Jusqu'à présent ont été passés en revue des faits que le Gouvernement espagnol considère comme des actes de propagande, de contrebande ou d'inobservation du devoir de neutralité impartie à la zone de Tanger, mais qui ne s'accompagnèrent pas de violences sur les personnes et les biens. Pour toute une nouvelle série de faits, l'accusation portée par le mémorandum contre le statut va plus loin et rejette sur l'indifférence ou la négligence des autorités tangéroises la responsabilité de véritables actes de guerre qui se sont déroulés sur leur territoire. Des groupes d'insoumis provenant des pays insurgés auraient pénétré librement dans la zone et, de l'abri qu'elle leur offrait, auraient déclenché des coups de main contre les forces ou les convois espagnols. Dans la mesure où elle favorisait ainsi les rebelles, la neutralité garantie par le statut aurait constitué un grave danger pour la sécurité des forces espagnoles.

La délégation française a tenu, pour se rendre un compte exact de cette situation, à consulter la correspondance échangée entre les autorités espagnoles et les autorités tangéroises. Elle y a trouvé trace d'un grand nombre de réclamations adressées par le

Mendoub au consul général d'Espagne et motivées par les atteintes portées du dehors à la neutralité de la zone : incursions et agressions commises par des indigènes venus en armes de la zone espagnole (lettres du 14 janvier 1925 et du 2 septembre 1926); vols perpétrés dans les mêmes conditions (10 janvier, 13 janvier et 7 février 1925); coups de feu tirés par les postes espagnols sur des objectifs se trouvant dans la zone de Tanger (protestations du 7 février 1925, des 20 avril, 3 octobre et 25 octobre 1925, celle-là motivée par une fusillade dirigée contre deux instructeurs français du Tabor No. 1, 11 novembre 1925); incursions de patrouilles ou groupes appartenant à l'armée espagnole qui poursuivent des indigènes dans la zone et y font des arrestations (7 et 12 mars, 16 avril—en cette circonstance une femme est tuée et une autre blessée—17 septembre 1925), saisissent du bétail (22 décembre 1924, 6 février, 10 et 12 avril, 24 juillet, 4 et 25 septembre 1925, 25 janvier 1926), parfois même tendent des embuscades à plusieurs kilomètres au delà de la frontière (7 février 1925) ou attaquent un village (Aïn Zitouna, 24 janvier 1925; El Mennar, 4 septembre 1925).

Ces faits, qu'ils soient imputables à des isolés échappant à l'autorité de leurs chefs ou à l'initiative de gradés subalternes entraînés par la chaleur de l'action, suffisent à expliquer que les réfugiés de la zone espagnole aient réagi contre les troupes qui les poursuivaient jusqu'en zone de Tanger et que les habitants de ce dernier territoire, fréquemment molestés dans leurs propriétés et leurs personnes, aient cherché à défendre leurs biens et quelquefois à se faire eux-mêmes justice. De même, les incursions en force dont la zone de Tanger eut à souffrir de la part des rebelles présentèrent le plus souvent le caractère de représailles contre l'action des patrouilles qui s'étaient avancées trop loin. Ce fut notamment le cas pour un groupe de 200 rebelles qui pénétrèrent dans la zone le 15 juin 1925, en suite de quoi on décida de renforcer l'effectif des tabors.

De tels incidents sont monnaie courante en temps d'hostilités et la délégation française ne les eût pas évoqués s'ils ne fournissaient la preuve que le trouble dont s'est plaint le mémorandum du 15 février a pris naissance dans la zone espagnole et non dans la zone de Tanger. La population de ce dernier territoire a subi le contre-coup d'une rébellion dont elle ne partageait pas la responsabilité et pâti d'une répression qui ne respectait pas toujours la frontière. Quant aux autorités de la zone, elles ne peuvent être taxées ni de négligence ni d'indifférence. La diminution des incidents à la suite de la mise en vigueur du statut atteste l'efficacité de la nouvelle administration. Mais, dès avant cette date, le Gouvernement espagnol a tenu à marquer combien il appréciait le concours amical que prêtait à ses troupes le Tabor No. 1 chargé de la police du Fabs. La lettre que son Excellence le Général Primo de Rivera voulut bien écrire à l'Ambassadeur de France à Madrid le 8 octobre 1924, le télégramme que le Général Saro, commandant des opérations à Tétouan, adressa au Capitaine Panabières le 23 janvier suivant, la lettre que cet officier français reçut du consul général d'Espagne à Tanger le 29 du même mois demeurent comme autant de témoignages que la délégation française éprouve une fierté légitime à rappeler.

La délégation française achève cette revue du passé—entreprise à l'exemple de la délégation espagnole—dans un esprit très éloigné du pessimisme dont s'inspirait le mémorandum du 15 février. Elle ne se croit, certes, pas dispensée de rechercher les moyens d'adapter et d'améliorer l'organisation administrative dont la convention de 1923 a doté la zone de Tanger. Elle attend, à ce sujet, dans les dispositions les plus amicales, les propositions et suggestions que la délégation espagnole voudra bien lui faire. Mais elle tient à répéter sa conviction que les leçons de l'expérience ne justifient ni l'abrogation ni la modification radicale du statut.

Le 8 mars 1927.

[W 2137/11/28]

No. 11.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received March 14.)

(No. 45.)

Sir,

Tangier, March 7, 1927.

I HAVE the honour to report that M. Rober-Raynaud paid a brief visit to Tangier last week.

2. I understand that M. Rober-Raynaud is in close touch with the Quai d'Orsay and that he played a not unimportant part in the negotiation of the Tangier Agreement of 1923. M. de Witasse, my French colleague, tells me that he came to Tangier for the express purpose of speaking to Mr. Harris, the "Times" correspondent,

whose recent telegrams, particularly that referred to in my despatch No. 43 of the 3rd March, have caused some embarrassment to the French Government, with a view to persuading him to adopt a tone more conducive to the success of the negotiations with the Spanish Government which are now proceeding in Paris.

3. Mr. Harris brought M. Rober-Raynaud to see me on the 5th instant, and I met him again the same evening at dinner at the house of M. de Witasse. He expressed considerable pessimism as to the outcome of the negotiations, which seemed, he said, to have reached a deadlock, as the French Government had declined to negotiate on the basis of the Spanish demands, and it was understood that the Spanish Government intended to repeat those demands, though possibly in another form. The French Government were still not prepared even to discuss such demands, but they viewed with alarm the prospect of a rupture, as they feared that in their present temper the Spanish Government might commit some precipitate action and that if they carried out their threat to withdraw their officials from Tangier, such withdrawal might be followed by acts on the part of the Spanish population which would render the continued working of the statute impossible. He said little or nothing about their further threat to withdraw from the Spanish zone, but I gather that the execution of such a threat would also cause grave embarrassment to his Government.

4. They were consequently seeking for some means of satisfying the Spanish Government without going outside the statute, and whilst doing so they were anxious, he said, to gain time in the hope that delay might render the Spanish Government more amenable to reason. With this end in view, they desired to propose that a commission should be appointed to enquire on the spot into the allegations on which the Spanish demands were based. They feared, however, that the Spanish Government would view with suspicion a suggestion of this nature, if made directly themselves, and they accordingly wanted Mr. Harris to put it forward in a telegram to the "Times." Mr. Harris, who is evidently flattered by M. Rober-Raynaud's mission, has undertaken to do this and to assist generally in the negotiations, although he has declined a further suggestion that he should go himself to Paris.

5. M. Rober-Raynaud, in the course of our second conversation, pressed me for my views as to the concessions which could be made to the Spaniards within the framework of the statute. In doing so he mentioned the suggestion (which Mr. Harris had put forward) that the administrator, instead of being French, should be of "neutral" nationality. This idea evidently did not appeal to him, however, although I did my best to recommend its advantages, pointing out that even if, as he represented, the Spanish Government had no logical or legal right to demand concessions at all, he had himself admitted that the French Government could not face a rupture with equanimity, and that they must therefore consider the realities of the situation and be prepared to go some way, at any rate, to meet the Spanish demands. In any case, the statute only provided that the administrator should be French for the first period of six years and that material French interests could not suffer by such a concession as this. Apart from this, the only suggestion that occurred to me at the moment was that it might be possible to meet the Spanish charges against the zone by offering to allow a Spanish inspector to superintend both the gendarmerie, to be formed under a Belgian officer, and the town police, which is now and might remain under a Frenchman. M. Rober-Raynaud professed to be much impressed with the idea and said he would pass it on to the French Government. He asked me at the same time to let him have any further suggestions on these lines through Mr. Harris, a request to which I returned no reply.

6. If I might venture an opinion, it seems to me that, as I am loth to believe that the Spanish Government, any more than the French Government, will wish to push matters to extremes, especially in view of the language held by you to Señor Merry de Val, as reported in your despatch No. 86 of the 21st February to His Majesty's Ambassador at Madrid, the position may arise in which both Governments will seek the good offices of His Majesty's Government with a view to reaching a settlement. In such case an opportunity may be afforded of doing away with the present French predominance and of transforming the existing administration into the genuine international institution which it had been hoped to create at the time when the present convention was negotiated. This end might largely be attained if the administrator were chosen from one of the smaller European countries, as was originally contemplated, and if, as suggested in the memorandum enclosed in my despatch No. 29 of the 9th February, the control of the native population were transferred from the Mendoub to the international administration. It would further be desirable if some method could be devised of withdrawing the Mendoub from the

exclusively French influence under which he is at present. It is difficult to see how this end could be achieved in practice, but it might perhaps be possible to arrange that he should be selected either by the French and Spanish Governments jointly or by the Committee of Control, who should also have sole power to remove him. If he were appointed by the Sultan and religious and judicial matters were left in his hands, as recommended in my memorandum, and therefore under the nominal control of the Sultan, the French could hardly oppose such an arrangement on the ground that the Sultan would not countenance it. It is, of course, doubtful whether such suggestion would be acceptable to the Spanish Government, nor do I suppose that in any case the time has yet arrived for putting them forward, but it seems to me that they are at any rate worthy of consideration.

7. From the attitude of my Dutch colleague, I gather that whilst his Government would strenuously oppose the grant to the Spaniards of anything approaching their published demands, modifications on the lines above suggested would meet with their approval.

I have, &c.

HUGH GURNEY.

[W 2557/11/28]

No. 12.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 131.)

Sir,

Foreign Office, March 22, 1927.

THE Spanish Ambassador entertained me with the question of Tangier again to-day.

He gave me a brief account of the Spanish reply to the French answer to the first Spanish memorandum. In this second reply, he explained, the Spanish Government, whilst maintaining the contentions advanced in their first note, were less rigid in their suggestions for a solution. They asked that, if their demand for the inclusion of Tangier in the Spanish zone could not be granted, Spain should be given such an effective control in it as would secure her interests in her own territory and protect her in future against the abuse of Tangier, of which she had had experience in the past. His Excellency was very vague in his account of the new Spanish communication, which, however, he said wound up with the request that the French should say whether they accepted this point of view for the basis for further discussion.

I told his Excellency that though of course Tangier had been mentioned between M. Briand and me at Geneva, I had purposely refrained from discussing the Franco-Spanish conversations with him or the proposals put forward by either side. Since I was not represented at the Paris conversations, I did not desire to take part in concurrent conversations elsewhere, and indeed it was the more necessary that I should observe this reticence for, if Italy came to think that we were actually a party to the Paris negotiations whilst nominally in the same position as herself, her susceptibilities would again be aroused, with the same consequences that had followed her exclusion from the earlier Tangier Conference.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN

[W 2693/11/28]

No. 13.

M. de Fleuriau to Sir Austen Chamberlain.—(Received March 28.)

LE Gouvernement français vient d'envoyer à M. de Fleuriau le texte de la déclaration présentée le 9 de ce mois par la délégation espagnole à la commission pour la revision du statut de Tanger, en réponse au memorandum de la délégation française du 24 février dernier

[16553]

Conformément aux instructions de M. Briand et pour faire suite à ses communications des 21 février et 11 mars derniers, l'Ambassadeur de France a l'honneur de faire parvenir, ci-joint, à son Excellence le principal Secrétaire d'État de Sa Majesté britannique aux Affaires étrangères un exemplaire de ce document.

Ambassade de France, Londres,
le 25 mars 1927.

Enclosure in No. 13.

Declaration by Spanish Delegation.

(Très Confidentielle.)

La délégation espagnole a eu l'honneur de recevoir le document en date du 24 février, par lequel la délégation française a bien voulu répondre au mémorandum espagnol concernant l'affaire de Tanger.

La délégation espagnole a accordé à l'examen de ce document l'attentive considération qu'il mérite.

Le Gouvernement de Sa Majesté, tout en regrettant vivement tout ce qui, dans le document en question, s'oppose aux revendications espagnoles, n'en apprécie pas moins les termes conciliateurs et affectueux. Il y voit le gage le plus sûr de l'entente franco-espagnole en tout ce qui a trait aux questions marocaines et l'assurance que les aspirations espagnoles dans l'affaire de Tanger ne manqueront pas, à la fin, d'être favorablement accueillies.

Le Gouvernement de Sa Majesté n'a pas l'intention de reproduire les arguments qu'il a eu l'honneur d'exposer dans son mémorandum du 15 février. Les délégués espagnols se trouvant prêts à les développer au cours des conversations, ils croient devoir maintenant se borner à réfuter, dans l'esprit le plus affectueux et cordial, certaines des affirmations contenues dans la note que leurs collègues français ont bien voulu leur remettre le 24 février. La délégation espagnole tient d'abord à signaler que le mémorandum espagnol ne dépasse pas les limites fixées à la négociation, telles qu'elles ont été conçues par le Cabinet de Madrid. En effet, le Ministère d'État, dans la note adressée au Chargé d'Affaires de la République, le 8 septembre 1926, se réservait la faculté de soumettre au Gouvernement français, ainsi qu'à celui de la Grande-Bretagne, telles modifications, même de nature substantielle, qui pourraient lui sembler indispensables en ce qui concerne le régime local de Tanger et sa mise en rapport avec celui de la zone espagnole.

Le Gouvernement de Sa Majesté a le devoir d'insister sur la gravité et sur la signification des faits et des circonstances signalés d'une façon précise dans le mémorandum espagnol du 15 février en ce que regarde les intrigues et les agissements révolutionnaires dont la zone de Tanger fut le théâtre pendant la période la plus aiguë et critique de la révolte rifaine.

La délégation française croit pouvoir assurer que les faits exposés par le mémorandum espagnol—si nombreux soient-ils—ne permettent pas d'affirmer que la rébellion ait été fomentée à Tanger ni même qu'importée; elle y ait développé un foyer secondaire particulièrement actif. Le mouvement, aux yeux du Gouvernement de la République, a trouvé sans doute à Tanger des complaisances, voire des complicités, mais elle n'y a pas eu ses chefs ni ses instigateurs.

Or, le Gouvernement de Sa Majesté est d'avis que le seul fait des convois partis de Tanger vers la zone rebelle pendant des mois et des mois, et presque quotidiennement, suffit à démontrer d'une façon absolument indiscutable que la rébellion rifaine a été fomentée à Tanger et qu'elle y a trouvé quelque chose de beaucoup plus efficace et d'infiniment plus grave que les complaisances et les complicités dont le mémorandum français reconnaît pourtant l'existence: des collaborateurs actifs, des agents intimement liés avec Abd-el-Krim el Jat-tabi lui-même, c'est-à-dire des instigateurs hardis et de véritables éléments directeurs.

L'importance des faits en question, leur relation intime et directe avec les problèmes intérieurs espagnols les plus graves et sérieux, ainsi que tous les autres arguments si longuement exposés dans le mémorandum du 15 février dernier ont porté à l'esprit du Gouvernement de Sa Majesté la conviction que la circonstance d'avoir signé l'accord de 1923 ne saurait constituer une entrave pour sa dénonciation si, toutefois, les autres Puissances amies, en se basant sur le principe *rebus sic stantibus*, venaient à admettre, d'un commun accord, le bien fondé de la demande espagnole et le

caractère légitime des revendications espagnoles comportant l'inclusion de Tanger—moyennant certaines limitations et garanties—dans la zone du Protectorat espagnol.

Le Gouvernement de la République, tout en formulant dans le mémorandum du 24 février son opposition à la demande espagnole, insiste, en des termes que le Gouvernement de Sa Majesté apprécie vivement, sur la haute valeur qu'il accorde à la collaboration franco-espagnole au Maroc et au souvenir de la lutte victorieuse menée par les armées des deux pays intimement et fraternellement associées.

La délégation française, d'accord avec cette cordiale disposition, veut bien manifester qu'elle ne se dérobera pas, cependant, à la discussion d'aucun projet d'aménagement du statut, pourvu que les fondements et les pièces maîtresses de la charpente soient respectés. Les délégués français sont prêts à examiner dans l'esprit le plus affectueux les propositions et les suggestions que leurs collègues espagnols voudront leur faire à ce sujet. Ils sont disposés à rechercher, au cours des présentes conversations, les mesures propres à assurer un meilleur fonctionnement du statut.

La délégation espagnole doit encore renouveler l'expression de sa reconnaissance pour l'esprit de conciliation sincère dans lequel les paroles susvisées se sont évidemment inspirées. Elle croit inutile d'affirmer à quel point cette disposition amicale est partagée par le Gouvernement de Sa Majesté.

Les délégués espagnols doivent, néanmoins, exposer les points de vue de leur Gouvernement vis-à-vis de la question telle qu'elle se trouve actuellement posée.

Le Gouvernement de Sa Majesté ne se place pas dans l'attitude pessimiste que lui attribue la note française du 24 février dernier. Il espère que la victoire obtenue par les armées françaises et espagnoles sera le point de départ d'une longue ère de paix. Mais le Gouvernement de Sa Majesté connaît trop profondément les caractéristiques du problème marocain, et notamment de la question rifaine, pour ne pas procurer par tous les moyens possibles que des foyers de rébellion ne reçoivent plus jamais de Tanger, à l'avenir, un encouragement moral ou matériel.

Le seul moyen d'arriver à ce résultat d'une façon tout à fait satisfaisante, serait l'inclusion de Tanger dans la zone de Protectorat espagnol. Le Gouvernement de Sa Majesté, sans abandonner sa manière de voir, prend note des motifs qui, dans l'esprit du Gouvernement de la République, s'opposent à ce que la thèse espagnole puisse prévaloir. Rien ne s'oppose, en tout cas, à ce que la situation spéciale de l'Espagne, en tout ce qui concerne l'administration tangéroise, soit dès maintenant reconnue. Elle tient surtout au caractère singulièrement considérable et délicat de ses intérêts politiques, et aux répercussions inévitables entre deux territoires voisins.

La mission accomplie par l'Espagne dans le nord du Maroc revêt d'ailleurs un caractère tout à fait spécial qui lui donne des titres au respect et à la reconnaissance de l'Europe.

La zone espagnole est habitée par les tribus marocaines les plus difficiles à dominer, non seulement à cause de leur caractère séculairement réfractaire à la pénétration étrangère, mais encore et surtout à cause de la pauvreté du territoire où elles sont établies.

De là que l'action de police et de pénétration civilisatrice réalisée par l'Espagne dans sa zone marocaine et très singulièrement au Rif mérite une gratitude et une attention toute spéciale de la part de l'Europe qui, dans l'esprit du Gouvernement de Sa Majesté, devrait considérer comme un devoir sacré tout ce qui pourrait signifier des facilités accordées à un rôle si pénible, si dépourvu de toute compensation.

La délégation espagnole aurait donc besoin de constater s'il existe, de la part du Gouvernement de la République, une disposition de principe favorable à admettre la possibilité d'un remaniement ou aménagement de la convention of 1923, capable d'assurer, de fait, à l'action espagnole—dans l'organisme politique et administratif tangérois—des facilités de contrôle et des possibilités d'action directive, comportant pour le Gouvernement de Sa Majesté—sans préjudice de la souveraineté du Sultan—l'influence spécialement accusée qu'il estime indispensable à l'accomplissement de sa mission au Maroc et à la défense militaire de sa zone.

Le Gouvernement de Sa Majesté estimerait inutile d'initier cette phase de la négociation et de préciser sa manière de voir à ce sujet, s'il ne recevait préalablement ces assurances qu'il considère indispensables et liées étroitement à la possibilité du maintien de l'ordre dans sa zone.

Ambassade d'Espagne, Paris,
le 9 mars 1927.

[W 3797/11/28]

No. 14.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received April

(No. 10.)

(Telegraphic.)

Tangier, April 25, 1927.

TANGIER negotiations.

My French colleague tells me that French Government have offered as their sole concession to agree to transfer to Spanish zone of some portion of Tangier zone. I understand that area contemplated is some 70 square kilom. in extent (or nearly one-fifth of total area) and lies in south-east of zone. My French colleague represents that it is barren and of no value to zone, and he has suggested to his Government that Spanish Government should be asked in return to surrender all claim to share "taxe spéciale" collected at Tangier in respect of goods forwarded to Spanish zone.

Although latter concession would be of considerable financial value, I am advised that no territory can be ceded without serious detriment to zone. The present boundary was very carefully drawn both from tribal and strategical point of view, and makes good natural frontier. Cession of any portion of zone, with exception of remaining small strip of Anjera territory in north-east, would involve transfer of lands occupied or utilised by Fahs tribe, and would be bitterly resented by them, whilst to bring frontier any nearer to Tangier would expose town to a dangerous extent to incursion of dissident tribes and bring it unpleasantly close to area of possible hostilities. As regards strip of Anjera territory above mentioned, it contains source of proposed future town water supply, besides being strategically necessary to zone. It will be recollected that similar proposals were made and rejected in 1923, and I would strongly deprecate any concession of this nature.

(Repeated to Madrid.)

[W 3961/11/28]

No. 15.

M. de Fleuriau to Sir Austen Chamberlain.—(Received April 30.)

COMME suite à ses précédentes communications sur les négociations franco-espagnoles relatives à Tanger, notamment à sa note du 25 mars dernier, l'Ambassadeur de France a l'honneur de communiquer à son Excellence le principal Secrétaire d'Etat pour les Affaires étrangères les informations complémentaires suivantes, que M. Briand vient de faire parvenir à M. de Fleuriau sur cette même question. Elles ont trait aux conversations franco-espagnoles, qui se sont poursuivies au cours du présent mois.

Par leur note du 9 mars dernier, les négociateurs espagnols n'insistant plus pour l'incorporation de Tanger à la zone espagnole demandaient au Gouvernement français s'il consentirait à une modification du statut donnant à l'Espagne une situation bien différente de celle qui est actuellement la sienne à Tanger. Les Espagnols, pour continuer la négociation, exprimaient le désir de recevoir des propositions du Gouvernement français.

Il ne parut pas possible à ce dernier, pour les raisons que connaît le Foreign Office, d'apporter au statut de 1923 des modifications de principe. Par contre, M. Briand estima qu'une réduction de la zone d'administration internationale au profit de la zone espagnole pouvait être envisagée. Au début d'avril une suggestion verbale fut faite à ce sujet à l'Ambassadeur d'Espagne à Paris. Le Gouvernement espagnol fit savoir quelques jours plus tard au Quai d'Orsay qu'il acceptait de l'étudier, mais parut la considérer comme impliquant en outre de profondes modifications du statut en sa faveur. Le Gouvernement français répondit en prenant acte de l'acceptation espagnole, mais déclara, au sujet du statut, que s'il était prêt à examiner toutes les propositions de nature à améliorer dans la pratique le fonctionnement du régime municipal de Tanger, il entendait poursuivre cette étude dans le cadre des traités et sur la base de l'accord de 1923.

Ces échanges de vues préliminaires furent repris par les délégations française et espagnole au cours de leur réunion du 16 avril, et cette dernière déclara qu'elle répondrait ultérieurement.

En suggérant de réduire la zone d'administration internationale au profit de la zone d'influence espagnole, le Gouvernement français a été principalement guidé par des raisons de sécurité. Sécurité militaire de la zone espagnole, tout d'abord; la surveillance des autorités royales sur les relations de Tanger avec leur zone devant

s'exercer désormais plus facilement et plus efficacement au prix d'un effort militaire moindre. Sécurité de Tanger ensuite dont le territoire a à souffrir de multiples incidents qui se passent autour d'une frontière défectueuse et mal gardée.

Les nouvelles limites éventuelles de la zone Tanger n'ont pas encore été discutées avec la délégation espagnole. Le front de mer sur le détroit de Gibraltar ne devrait subir aucune modification.

Ces suggestions réservent entièrement le consentement du Gouvernement britannique, garant avec la France et l'Espagne du Statut de Tanger.

M. de Fleuriau, &c.

*Ambassade de France,**Londres, le 28 avril 1927.*

[W 4159/11/28]

No. 16.

Note communicated to the French Delegates by the Spanish Delegates in Paris.—
(Communicated by the Spanish Ambassador, May 5, 1927.)

LE Gouvernement français, par la voie de ses délégués, s'est montré disposé à écouter dans l'esprit le plus amical les observations et suggestions de la délégation espagnole concernant le Statut de Tanger et ses possibles modifications.

Le Gouvernement espagnol a déjà exprimé d'une façon générale le besoin qu'il a de garanties, dans la ville même de Tanger, pour consolider la sécurité à laquelle il aspire, dans l'intérêt général. La réduction de l'enclave que la zone de Tanger forme dans la zone espagnole présente—on l'a déjà dit—un intérêt certain pour l'Espagne, dont l'action de surveillance pourra ainsi s'exercer dans de meilleures conditions. Cette concession isolée n'aurait pas cependant assez d'efficacité pour modifier en faveur de l'action espagnole la situation dont le mémorandum du 15 février a tâché d'esquisser le tableau sommaire.

Le Gouvernement espagnol espère qu'elle aura cet effet favorable de réduire, dans une certaine mesure, l'effort que pour l'Espagne a comporté, pendant le dernier soulèvement, la double nécessité de surveiller, d'une part, la zone internationale—dans le sens d'empêcher autant que possible la contrebande et le passage d'indigènes en armes—d'autre part, d'éviter que les mouvements séditionnels et la propagande contre le Maghzen eussent une répercussion—fût-elle minime—dans la ville de Tanger et dans la banlieue tangéroise que le Gouvernement de Sa Majesté, malgré toutes les fictions, est tenu de protéger. Car un fait paradoxal s'est produit dont la réalité ne peut pas être contestée par personne: que la zone tangéroise, entourée, encerclée par la zone espagnole, a besoin d'être protégée elle-même par l'armée espagnole et par le Gouvernement espagnol. Le besoin d'éviter que le district tangérois pût être un jour affecté par la dissidence et le désordre a été l'objet, à un moment donné, pour le Haut-Commissariat de Tétouan, d'une préoccupation constante—on pourrait mieux dire obsédante—et le commandement espagnol a dû réaliser, pour parer à cette éventualité, un effort considérable dont le but n'était pas seulement celui de défendre la zone espagnole des périls que le voisinage de Tanger et les intrigues de Tanger attiraient sur elle, mais aussi celui de garantir la ville internationale et de protéger sa banlieue contre les dangers d'un soulèvement général. Car il est inutile de le dire: il n'y a pas une différence essentielle entre les Arabes de Fahs et ceux du Djebala et il serait bien téméraire d'affirmer que jamais un mouvement séditionnel, formé dans la zone espagnole, ne pourrait gagner la zone tangéroise. C'est donc en réalité à l'Espagne qu'incombe la mission de protéger Tanger et encore dans tout ce que cette obligation a de plus pénible et de plus lourd. Nous avons la charge sans l'honneur, les dangers sans les compensations, les préoccupations sans la satisfaction de l'amour-propre, la responsabilité sans la reconnaissance.

Or, l'Espagne, fière du caractère désintéressé de sa mission au Maroc, doit tâcher pourtant de réduire sa charge au minimum possible et surtout de ne pas accepter une responsabilité sans demander au moins les possibilités d'y faire face.

La réduction de la zone tangéroise, avec les réserves que nous aurons l'honneur d'exposer plus tard et qui ne concernent pas d'ailleurs le fond de la question, mais seulement l'étendue de la concession; la réduction de l'interland tangérois—répétons-le—représente une modification certainement intéressante. Le Gouvernement de Sa Majesté, correspondant à cette disposition bienveillante et répondant aux suggestions que M. Briand a fait l'honneur d'exposer à l'Ambassadeur d'Espagne, est prêt à

son tour à considérer dès maintenant et à nouveau le régime des confins dans la région des Beni-Zerouals de façon à ce que la rectification de la frontière dans cette direction comporte la cession, en faveur du Protectorat français, du secteur de la zone espagnole dont il était question dans l'aide-mémoire du 1^{er} avril, c'est-à-dire la tribu des Beni-Zerouals.

Le Gouvernement de Sa Majesté est d'avis tout de même—et cette opinion répond à une conviction profonde—que la réduction de l'enclave internationale pour être efficace a besoin d'être complétée par certaines concessions susceptibles de modifier sa situation dans l'Administration tangéroise. Sans les possibilités de contrôle effectif dont il était question à l'aide-mémoire espagnol du 9 mars, l'octroi d'une partie du Fahs et de la kabyle d'Andjera—tout estimable qu'il soit en lui-même—ne saurait satisfaire les demandes formulées par le Gouvernement de Sa Majesté ni modifier sensiblement les conditions difficiles dans lesquelles son action se développe.

Il faudrait d'abord que dans tout ce qui a trait au maintien de l'ordre et à la police dans la ville de Tanger et dans sa banlieue, une intervention exclusive fût accordée à l'Espagne. Que les gens du Fahs, que les indigènes habitant la ville ne voient pas deux juridictions différentes et pour ainsi dire étrangères agir des deux côtés de la frontière internationale; que les faibles effectifs militaires garantissant la sécurité et la neutralité de la zone tangéroise soient en rapports étroits et jamais interrompus avec les forces militaires occupant le territoire voisin; que les suggestions de Tétouan concernant la contrebande à Tanger, la surveillance des suspects, la formation des convois, &c., puissent, dans des jours de révolte ou seulement d'inquiétude, trouver dans les sphères gouvernementales tangéroises l'accueil rapide, zélé, dévoué, qui seul peut être efficace et décisif à un moment donné; que les indications émanant de Tanger puissent trouver à leur tour, auprès du commandement de la zone espagnole, une répercussion utile et immédiate; qu'il n'y ait, en définitive, d'un côté et de l'autre de la ligne séparative des deux zones, qu'un seul esprit, qu'une seule volonté, qu'un seul intérêt.

Qui plus qualifié que le Gouvernement espagnol pour assumer cette liaison nécessaire à l'intérêt de l'ordre et de la paix? Qui plus capable d'assurer cette unité de direction et de commandement dont la seule implantation serait suffisante à faire extrêmement difficiles, sinon impossibles, les agissements contre la cause de la paix et contre le prestige espagnol dont le Gouvernement de Sa Majesté a dû se plaindre amèrement? Du fait de cette innovation logique, l'effort très pénible que le Gouvernement de Sa Majesté et les troupes du Khelifa ont dû faire à un moment donné pour assurer du dehors la tranquillité de Tanger, pour protéger Tanger—qu'il soit permis à la délégation espagnole d'insister encore dans cette idée—se trouverait singulièrement simplifié et amoindri. Le Gouvernement de Sa Majesté aurait, donc, besoin que le commandement et les cadres de la force militaire tangéroise—qu'elle s'appelle tabor ou gendarmerie—ainsi que de la police civile de la ville soient espagnols.

Quant à l'Administration et à la situation de l'Espagne à son égard, quels pourraient être les changements efficaces, les modifications capables de nous intéresser, de donner à l'influence espagnole cette autorité dont elle a besoin spécialement à Tanger? Le Gouvernement de la République a reconnu dans son mémorandum du 24 février que, si un remède peut être trouvé à la situation dont se plaint le Gouvernement de Madrid, il doit être cherché dans une adaptation de l'organisation municipale. Or, si cette adaptation doit s'inspirer dans le sens d'améliorer l'influence espagnole, le prestige espagnol, seul, l'attribution à des personnalités, choisies et présentées par l'Espagne, des premiers postes dans l'Administration pourrait en être le résultat utile.

Quels seraient autrement le contenu et l'idée maîtresse de cette adaptation? Il s'agit de trouver un remède à la situation dont le Gouvernement de Madrid s'est plaint; le ton chaudement affectueux, cordial, sincère du mémorandum français témoigne de la bonne volonté avec laquelle le Gouvernement de la République se prête à chercher, à trouver ce remède... et quelle serait la réalité si "l'adaptation" se bornait à l'octroi de quelques postes secondaires?

Que l'administrateur soit espagnol; qu'un degré d'influence analogue à celui dont la France jouit de fait dans l'Assemblée législative soit reconnu à l'Espagne; que le contrôle de la douane, dont l'étroite surveillance est liée aux questions de police et de contrebande, soit également accordé, avec toutes les garanties imaginables, à des agents espagnols; que la population indigène soit administrée par un Mendoub nommé par le Sultan, agissant au nom du Souverain, mais désigné sur la proposition du Gouvernement de Sa Majesté et assisté par un fonctionnaire espagnol... telles sont les concessions capables d'assurer à l'action espagnole au Maroc le surcroît d'autorité et de prestige dont elle a réellement besoin. Telles sont les demandes que

le Cabinet de Madrid, par l'entremise de ses délégués, a l'honneur de soumettre à la considération du Gouvernement de la République ainsi qu'à ses sentiments d'amicale solidarité.

Elles ne comportent quoi que ce soit de contraire à la souveraineté et au prestige de Sa Majesté impériale le Sultan; rien n'aurait été plus opposé aux intentions et aux sentiments du Gouvernement espagnol. Elles respectent en même temps les fondements et les pièces maîtresses du statut de 1923. L'intervention des Puissances et leur veto éventuel sont toujours assurés par le Comité de Contrôle; l'administration de justice continue à être assumée par le Tribunal mixte, c'est-à-dire par une cour internationale, et les clauses concernant la neutralité et la prohibition de toute intrigue révolutionnaire trouvent, dans la collaboration plus active du pays directement intéressé, leur garantie d'exécution la plus satisfaisante et accomplie.

Quelques mots encore sur les réserves susvisées concernant la délimitation provisoire des secteurs d'Andjera et du Fahs susceptibles d'être cédés à la zone espagnole. Ces réserves ont trait à des remarques déjà formulées par la délégation espagnole au sujet des douars dénommés Nouinex, Fed-dan-Chappo et Menar, dont les habitants se sont signalés parmi les plus suspects de laborantisme anti-espagnol. Le Gouvernement de Sa Majesté a été saisi par la délégation espagnole des suggestions du Gouvernement français concernant l'amnistie à accorder, le cas échéant, aux habitants des secteurs cédés à la zone espagnole et dont la conduite n'aurait pas été satisfaisante. Le Gouvernement espagnol ne manquera pas de se prononcer sur tous les points concernant la situation des populations susvisées. On peut assurer d'avance que les gens du Monar, Fed-dan-Chappo et Nouinex jouiraient, tant qu'ils ne donneraient lieu à des plaintes nouvelles, du traitement le plus bienveillant. Il conviendrait toutefois au prestige espagnol que les populations en question—Andjeras comme les autres—ne restent pas en dehors de la zone espagnole. Une très légère rectification dans la ligne tracée provisoirement par la délégation française suffirait à obtenir ce résultat logique.

L'octroi réciproque de la faculté de poursuite au territoire de Rio de Oro a été considérée en principe par le Cabinet de Madrid dans le même esprit amicalement bienveillant qu'il tâche toujours d'apporter aux indications du Gouvernement de la République. Il aimerait pourtant obtenir, par l'entremise de ses délégués, quelques éclaircissements sur les antécédents et les motifs qui ont pu servir de base à la demande française.

Le Gouvernement français a bien voulu reconnaître que la rébellion riffaine a trouvé sans aucun doute à Tanger des complaisances, voire des complicités. Il a aussi reconnu que le statut du 1923 n'avait pas été élaboré en prévision d'une crise aussi grave que celle qui sévit sur le Maroc au cours des années 1924 à 1926.

Il suffira d'admettre que les événements pourraient un jour se renouveler pour en déduire l'intérêt primordial que, pour l'Espagne, présente tout ce qui peut conduire vers la solution qu'elle considère indispensable: avoir à Tanger une situation accusée tout en respectant l'autorité du Sultan et celle de la France, la nation protectrice de la plus grande partie de l'Empire; posséder le prestige qui agit le plus souvent par lui seul, sans donner lieu à l'action; pouvoir enfin éviter le retour de ces complaisances, de ces complicités, qui ont contribué sans doute à prolonger la guerre, qui ont coûté, par conséquent, à l'Espagne tant de sang et d'argent.

Aucun esprit éclairé ne pourra blâmer la France de prêter son aide au Gouvernement de Sa Majesté dans cette voie dont la délégation espagnole a déjà souligné l'importance décisive.

Le spectacle, au contraire, d'une collaboration intime, constante, indéniable, prêtée d'une part et d'autre sans hésitation et sans ombrage, cordialement, de tout cœur, ne ferait que fortifier le prestige des deux pays aux yeux des indigènes: l'Espagne, mieux située à Tanger, cœur du Nord marocain, verrait son action simplifiée heureusement, et son autorité chaque jour plus solide, et la France n'apparaîtrait que plus grande en facilitant la lourde tâche entreprise par la nation amie et associée.

Franco-Spanish Conversations regarding Tangier.

Reply of the Spanish Delegates to the French Note of March 8, 1927.

La délégation française, dans son aide-mémoire du 8 mars dernier, a bien voulu développer certaines considérations qui lui ont été suggérées par le mémorandum

espagnol du 15 février. Les délégués espagnols, après avoir examiné ce document avec la plus grande attention et obtenu les renseignements complémentaires qui leur ont semblé indispensables, ont l'honneur de communiquer ci-après quelques observations concernant, d'un côté, l'affaire dans ses lignes générales, d'un autre côté, quelques-uns des cas d'espèce qui ont mérité de la part de la délégation française un commentaire spécial.*

Trafic entre la Zone de Tanger et la Zone rebelle.

(a.) Allées et venues d'indigènes entre les deux zones.

Le fait, reconnu par l'aide-mémoire français, que la limite de la zone, au nord-est au moins, partage la tribu des Andjeras, dont la partie la plus étendue se trouve sous la juridiction de la zone espagnole, prouve et souligne un des points faibles des conventions de 1912 et 1923, ainsi qu'un des torts portés par les traités en question aux intérêts politiques de la zone espagnole.

(b.) Ravitaillement des forces rebelles.

Les arguments et les considérations de fait exposés par le document français du 8 mars ne font que prouver également le bien-fondé de la plainte espagnole concernant la liberté dont les rebelles ont su profiter impunément pour se ravitailler dans la zone de Tanger et pour organiser en plein air et au vu et au su de tout le monde les convois dont il était question au premier memorandum espagnol. L'Accord de Madrid du 8 juillet 1925 range les denrées de ravitaillement dans la contrebande de guerre. Il est, malheureusement, exact que cette clause n'avait d'effet que pour les zones espagnole et française. C'est là précisément un des griefs espagnols peut-être le plus transcendant et le plus grave; le document français du 8 mars ne fait donc que signaler le mal dont l'action espagnole et l'intérêt de la paix—qui n'est pas un intérêt exclusivement espagnol—ont le plus effectivement souffert. La circonstance que le Gouvernement de Sa Majesté et ses agents à Tanger aient subi cet état de choses pendant un certain temps, sans que le consul-général espagnol ait porté la question au Comité de Contrôle ne prouve d'abord que le degré d'endurance amicale et réfléchi du Gouvernement espagnol, dont les revendications si légitimes ne se sont présentées comme un ensemble que quand un rapport du commandement militaire de Tétouan a signalé les très graves préjudices que la situation de Tanger comportait pour l'action espagnole, pour le prestige de la nation protectrice de son Altesse impériale le Khalifa, et pour l'intérêt général de la paix. Il est d'ailleurs évident que la question n'est pas de celles qui auraient pu être vidées et résolues par le Comité de Contrôle tangérois, dont les attributions sont nécessairement limitées.

(c.) Exportation de douilles vides.

L'aide-mémoire présenté par les délégués français donne à entendre qu'il aurait été difficile à Tanger d'interdire l'exportation de douilles du moment qu'elle était permise dans la zone espagnole. Or, d'après les renseignements fournis par le Haut-Commissariat, l'exportation des douilles vides et en général de tout objet métallique provenant du matériel de guerre inutilisable, a été, en effet, autorisée par le commandement militaire de la zone espagnole. C'était en tout cas l'Administration militaire elle-même qui s'en défaisait, et qui appelait à la concurrence publique pour l'adjudication de ce matériel. Il n'y a par conséquent aucun rapport entre cet acte d'administration et la vente publique au Grand Souk de Tanger des douilles provenant de l'armée espagnole et acquises illégalement.

(d.) Secours fournis aux rebelles par le Croissant-Rouge ou la Croix-Rouge internationale.

L'aide-mémoire français fait comprendre que, dans le cas où les postes espagnols de surveillance à la limite de la zone auraient à ce sujet découvert des indices, il aurait appartenu aux autorités espagnoles compétentes de saisir l'autorité chérifienne à Tanger.

Or, les autorités espagnoles se sont régulièrement préoccupées de faire parvenir, en temps utile, au Mendoub toute nouvelle ou indice concernant la formation et le possible passage des convois. Jamais, pourtant, ces convois ne se sont vus empêchés de s'organiser à Tanger ni de quitter la zone tangéroise, leur but de rejoindre et de ravitailler les secteurs rebelles ayant toujours été atteint excepté dans les cas où les postes de

* Not printed.

surveillance de la zone espagnole ont réussi à les surprendre. Il est indiscutable que c'est par l'entremise de ces convois-là que les secours et les médicaments en question sont parvenus aux rebelles. Et il n'est pas imprudent d'affirmer que si l'Administration tangéroise s'était sentie elle-même et directement menacée du fait de ces intrigues, si elle s'était rangée du premier moment du côté du Maghzen de Tétouan, c'est-à-dire du côté de l'ordre et de la paix, elle aurait pris les mesures indispensables pour empêcher le ravitaillement des rebelles, la formation des convois, l'espionnage, &c., comme tous les pays du monde l'ont fait dans des circonstances pareilles. Le tort très grave des autorités tangéroises—tort qu'on ne saurait leur imputer personnellement—a été précisément celui de considérer les intérêts politiques de la zone espagnole comme étant étrangers et différents aux intérêts tangérois eux-mêmes.

(e.) Facilités données aux rebelles par un bureau de poste étranger.

Le fait que les bureaux de poste analogues subsistent en zone espagnole et en zone française ne détruit pas l'affirmation espagnole que des agents et complices d'Abd-el-Krim se sont servis de la ligne postale en question pour entretenir avec les chefs de la rébellion des rapports nuisibles à la cause de l'ordre et à l'intérêt de la paix.

(f.) Facilités accordées en zone de Tanger aux déserteurs du Tercio.

L'aide-mémoire français, après avoir énuméré quelques cas isolés—très peu nombreux d'ailleurs—où les autorités chérifiennes de Tanger ont fait arrêter des déserteurs du Tercio, affirme qu'il est difficile de qualifier d' "Agence de désertion" une organisation fonctionnant sous le contrôle de l'Agent diplomatique du Portugal et qui avait pour objet d'héberger jusqu'au moment de leur rapatriement des déserteurs portugais du Tercio. Le statut, en tout cas, n'aurait pas à être mis en cause à propos de ces faits.

Il convient de signaler d'abord que le consul général de Portugal, comme suite à des démarches officieuses entreprises auprès de lui par M. Plá y da Folgueira, prit des dispositions à un moment donné pour que le nommé Tabara s'abstint de continuer à héberger les déserteurs en question. Ce résultat n'a pourtant été obtenu que quand l'inutilité des démarches faites par le consul général d'Espagne auprès des autorités statutaires eut été pratiquement démontrée. Les copies ci-jointes prouvent à quel point les dispositions en vigueur à la zone de Tanger sont inefficaces dans cet ordre d'idées pour obtenir le moindre résultat pratique. Si l'on considère l'atmosphère spéciale de Tanger, l'impressionnabilité caractéristique des indigènes et le besoin impérieux d'entourer de prestige tout ce qui a trait à l'action des deux pays protecteurs, on conviendra facilement que le séjour prolongé à Tanger des déserteurs du Tercio aurait dû et devrait être interdit; que le spectacle des fuyards en question en tenue militaire espagnole aurait pu être évité et que l'expulsion des déserteurs de Tanger provenant des deux zones devrait être réglée d'une façon expéditive et automatique.

[W 4159/11/28]

No. 17.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 216.)

Sir,

Foreign Office, May 5, 1927.

THE Spanish Ambassador handed to me to-day a copy of the reply returned to the French note of the 8th March by the Spanish delegates to the Franco-Spanish conversations on Tangier. His Excellency gave me a summary of the principal points of interest, which included a suggestion for the cession to the Spanish Protectorate of a small part of the Tangier zone for which the French were to receive compensation in a readjustment of the boundary between the French and Spanish zones in the Ouergha valley.

I told the Ambassador that I had learnt from the French a couple of days ago that they had signified their readiness to agree to the inclusion of a small part of the Tangier zone in the Spanish Protectorate, though the information was not sufficiently precise to enable me to form any clear idea of what was in contemplation. I ought, however, perhaps to utter a word of caution since any alteration in the boundaries of the Tangier zone must greatly interest my Government. Indeed, I believed that the boundaries as now fixed had been the subject of considerable discussion at the time of the Paris Conference, and that the British Government of that day had felt it necessary to exert all their powers of persuasion

to secure for Tangier its present territory. I must, therefore, reserve the rights of my Government to consider any such proposal on its merits if and when it was officially presented to us as the agreed recommendation of the two Governments now engaged in conversation.

The Ambassador did not seek to obtain any further expression of opinion from me, but in order to allay possible apprehensions, said that he believed the territory in question contained only five or possibly six villages belonging to the Anjera tribe, who were otherwise within the Spanish Protectorate. It was a small strip of land at the extreme east of the bay running down to the peninsula which jutted out at Ceuta.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 4282/11/28]

No. 18.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 219.)

Sir,

Foreign Office, May 9, 1927.

THE Spanish Ambassador informed me that on the 28th April the French negotiators replied to the note presented by the Spanish delegation four days before.

The reply was so unsatisfactory to the Spanish Government that General Primo de Rivera had caused the Spanish Ambassador to speak directly to M. Briand and M. Berthelot about it. Sooner than agree to the French terms he would have preferred to break off the negotiations. Happily M. Briand and M. Berthelot had explained that they had no cognisance of the terms of the French memorandum which had been drawn up by the French delegation in pursuance of the powers conferred on them. M. Briand has asked for a few days in which to make himself acquainted with the facts, and the Ambassador appeared to consider this an equivalent to a withdrawal of the French memorandum.

There the matter at present rested.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 4370/11/28]

No. 19.

Sir Austen Chamberlain to the Marquess of Crewe (Paris).

(No. 1356.)

My Lord Marquess,

Foreign Office, May 11, 1927.

I TOOK advantage of the French Ambassador's call to-day to say that the Spanish Ambassador had a few days ago informed me of what I had already learned from M. de Fleuriau through Mr. Gregory, namely, that the French Government had signified their readiness to agree to the incorporation of some portion of the Tangier zone in the Spanish Protectorate in return for a similar small alteration in the boundary between the French and Spanish zones. I particularly desired not in any way to be drawn into the discussions, which were now taking place in Paris between the French and Spanish negotiators, but I had thought it necessary to utter a word of caution to the Spanish Ambassador which I had better repeat to M. de Fleuriau. Any alteration in the boundaries of Tangier must be of great interest to the British Government. I believed that in the original negotiations the British Government had attached great importance to securing that that zone should be not less than it now is and, if any alteration were eventually agreed upon by the French and Spanish Governments, I must reserve complete liberty to my Government in their consideration of the proposal.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 4800/11/28]

No. 20.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 245)

Sir,

Foreign Office, May 24, 1927.

THE Spanish Ambassador enquired to-day whether I had derived from my conversations with M. Briand any impression as to his views of the Franco-Spanish conversations on Tangier.

I said that we had spoken but little on the subject, as I continued averse from discussion of conversations to which I was not a party. I had, however, repeated that I must reserve complete liberty of judgment for my Government on the question of any alteration in the boundary of Tangier. As to M. Briand's attitude, I had gathered that he was not hopeful; that he had in fact been disappointed by the Spanish reception of the French proposal and did not, for the present at least, see his way to an agreement.

In reply to a further enquiry, I informed his Excellency that no documents or addresses relating to Spain had been found in the search at Soviet House.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 5250/11/28]

No. 21.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received June 9.)

(No. 107.)

Sir,

Tangier, June 2, 1927.

WITH reference to my telegram No. 12 of the 29th May, I have the honour to submit the following further observations on the proposal for a reduction of the limits of the International Zone of Tangier put forward by the French Government in the course of the negotiations with the Spanish Government now in progress.

2. The boundary of the Tangier zone, as laid down in the Franco-Spanish Treaty of 1912 and confirmed by the Paris Convention, runs "from Punta Altares, on the south coast of the Straits of Gibraltar, to the crest of Jebel Beni Mejmél, leaving on the west the village called Douar-es-Zaitun, and follows thence the boundaries between the Fahs on the one side and the Anjera and Wad Ras tribes on the other until it meets the Wad-es-Seghir. Thence the frontier follows the thalweg of the Wad-es-Seghir and those of the Wads M'Harhar and Tahadartz to the sea."

3. The area of the zone is 373 square kilom., or about 144 square miles.

4. Apart from a small district in the north-east inhabited by members of the Anjera tribe, the whole area is known as the Fahs, and its native inhabitants, who are called Fahsia and are of Riffian origin, may be regarded as a distinct tribe, although they contain an admixture of other Moorish elements.

5. As regards the French proposal, although the Spanish note communicated to the Foreign Office on the 5th May speaks of a "ligne tracée provisoirement par la délégation française," I am informed both by the French consul-general and the French consul, M. Mérillon, who is one of the delegates to the Paris Conference but is now in Tangier, that no definite line has been suggested except, apparently, in the north-east section, which is, as stated above, inhabited by members of the Anjera tribe. The French delegation, they say, merely indicated certain points which might be ceded, but they gave only a rough idea as to where the boundary line might actually be drawn. From what I am told, this line seems, generally speaking, to run diagonally across the zone from the north-east somewhere near Jebel Beni Mejmél, to the south-west corner, and I am informed that it would cut off about a third of the zone.

6. I enclose a rough map of the zone* on which I have drawn a dotted blue line showing, as far as I could deduce it from the very vague indications of M. Mérillon, the extent of the area in question. I have, of course, refrained from any discussion of this proposal, but my French colleagues talk to me very freely on the subject.

* Not reproduced.

7. They give me to understand that in the north-east the line was so drawn as neither to encroach on the coast line nor to exclude from the zone the source of the future town water supply or a quarry which contains the best available supply of stone for road making—whilst for the rest the general idea was to meet the Spanish contention as to the difficulty of guarding their frontier by considerably reducing its length, without apparently any regard to tactical considerations.

8. So far as the Tangier zone is concerned, the suggestion offers no conceivable advantages—except in so far as by curtailing the length of the Tangier-Fez Railway included in the zone (which would be reduced by nearly one-half), the contribution which the zone will shortly be called upon to make to the cost of construction would be correspondingly diminished.

9. It presents, however, many disadvantages.

10. The present boundary is a traditional and well defined one. It runs for well over half its length along rivers or river beds and, except for the section in the north-east, it is in other parts the recognised line of demarcation between tribal areas. There is thus no excuse for overstepping it and it is fairly easy to patrol. It is no doubt not ideal for purposes of defence, as it is generally dominated by Spanish positions. As, however, the neutrality of the zone is guaranteed by the Powers signatory of the Paris Convention, including Spain, no special measures need be taken by the Administration for its defence. An arbitrary line, such as is apparently contemplated, although running between village areas, could not be so clearly defined, unless a barbed wire fence were erected, and it would be almost impossible to guard it adequately from either side. Even from the point of view of the Spaniards the present frontier seems preferable, since they hold a line of hills running along the southern boundary and there is a strategic road behind it.

11. From the economic point of view any reduction of the area of the zone would be gravely prejudicial. Tangier is the market for all the surrounding country and depends largely on its local trade for its support. The normal district is not limited to the Fahs but extends well into the Spanish zone. As it is, this district does not produce enough food-stuffs for its needs and much has to be imported. Although the Spaniards would no doubt undertake not to interfere with the dealings of the inhabitants of any portion of the zone transferred to them, little reliance could be placed on such an undertaking and intercourse with Tangier could not fail to be affected. Under the pretext of preventing supplies from reaching the rebels, the Spaniards have initiated a system of licences for natives living in their zone who desire to come to the Tangier market. These licences are strictly limited to the specific requirements of the holder and his family, they are troublesome to obtain and onerous conditions are attached to their issue in regard to hours of crossing the frontier, &c. Natives are thus discouraged from coming to Tangier and considerable loss of trade is alleged to have resulted. Its extension to any portion of the Fahs would be most regrettable.

12. At present no taxes are levied in the zone on agricultural properties. As agriculture develops, however, it is to be anticipated that some taxation will be imposed, and a reduction of the taxable area would have a detrimental effect on the finances of the zone, particularly since the area affected includes some of the best land in the Fahs. The receipts from customs would no doubt also be correspondingly reduced, though certainly only to a small extent, when the present *modus vivendi* with the Spanish zone comes up for revision on the opening of the Tangier-Fez Railway.

13. As regards the natives themselves, they would undoubtedly strongly resent being handed over to the tender mercies of the Spaniards, whom they cordially detest and mistrust, and they would be most unwilling to exchange their present peaceful existence for the troublous conditions under which they see their neighbours suffer. It is, furthermore, not only the inhabitants of the villages concerned who would be affected, but also many people living in other parts of the zone who own land in the area, and who would view with the gravest alarm any prospect of their holdings being transferred to Spanish jurisdiction. There are, for instance, a number of persons in Tangier who own property in various parts of the Fahs. If the line were drawn as suggested, the somewhat considerable property of a British subject would be included in the Spanish zone, and also that of a Belgian, and possibly other foreigners would also be affected.

14. Furthermore, the general tranquillity of the zone could not fail to be disturbed. In spite of what is reported in the press, the Spanish zone is still far from being pacified. There is no absolute security even along the Tetuan Road, which is patrolled during the day by civil guards and armoured cars, whilst soldiery is everywhere in evidence, and it is closed for traffic after about 5 o'clock in the afternoon when these guards are withdrawn. The unrest among the tribesmen naturally extends to some extent to their neighbours across the border, who are normally very peaceably inclined. I have already reported cases

where cattle-lifting operations have been organised in the Spanish zone and where cattle stolen from outlying districts of the Fahs have been driven over the border. The feeling of insecurity engendered by these and other raids is such that the officer commanding the French labor, which polices the country area, warned me a couple of months ago that he would not guarantee the safety of myself and my party if we carried out a project which we had formed of camping in the pig-sticking ground near the south-west border at Easter time in accordance with the practice prevailing in former years. The project had consequently to be abandoned.

15. If the frontier were brought still nearer to Tangier, particularly if an arbitrary line were chosen such as seems to be suggested and which would be more difficult to guard than the present one, the area of insecurity would reach very nearly to the walls of Tangier and we should again be faced by the conditions prevailing in the days of Raisuli, when it was hardly safe to venture outside.

16. The moral effect would certainly be deplorable, not only among natives but among foreigners, who could not but feel that the international character of the zone was jeopardised and that it would only be a question of time before the whole zone was absorbed by the Spaniards. A sense of security and confidence are, however, essential to the prosperity of Tangier and the maintenance of the international régime is ultimately dependent on such prosperity.

17. In view of these considerations, I strongly deprecate an alteration of the frontier as proposed, and I have every reason to believe that this feeling is shared by the mass of responsible opinion at Tangier.

I have, &c.

HUGH GURNEY.

[W 5504/11/28]

No. 22.

Note by Sir Austen Chamberlain for Sir W. Tyrrell.—(Received June 16.)

Sir W. Tyrrell,

M. BRIAND told me this morning that the Franco-Spanish negotiations on Tangier had almost reached a deadlock. He was, however, going to make a final effort, and would send a reply offering some further small concessions (rather, I gather, of a face-saving character) to the Spaniards. He asked whether, without departing from my general attitude, I could not put in a word with the Spaniards of my wish for a successful conclusion of the conversations and my hope that the Spanish Government would not break off.

M. Briand believed that such an intervention would not be disagreeable to King Alfonso, who was supposed to consider that General Primo had gone too far.

I think that I might go so far. It will not, I fear, do much good, but I don't think it can do any harm.

If you agree, please speak in my name to M. Merry del Val or instruct Sir Horace to speak in Madrid.

You will understand that I do not know what these further concessions are to be. I only express my great anxiety at hearing that the conversations continue to make no progress and my earnest hope that in the new or additional proposals which I understand the French Government intend to put forward, a solution may be found, and that in any case the Spanish Government will not take the serious step of breaking off negotiations.

A. C.

Geneva, June 13, 1927.

(1.)

Conversations de Paris sur le Statut de Tanger.—Procès-verbal de la cinquième Réunion, le 28 Avril 1927.

LES délégations espagnole et française ont tenu leur cinquième réunion le jeudi 28 avril 1927, à 16 heures, au Ministère des Affaires étrangères.

Etaient présents :

Son Excellence M. Quinones de León, M. Aguirre de Carcer, M. Espinos, délégués espagnols.

M. de Beaumarchais, M. de Saint-Quentin, M. Merillon, délégués français.

MM. Aguinga et Avonde-Froment, secrétaires.

Les deux délégations se mettent d'accord sur la rédaction du procès-verbal de la séance du 16 avril 1927, qui est ensuite signé par les délégués espagnols et français.

M. DE BEAUMARCHAIS donne lecture à la délégation espagnole d'un aide-mémoire qui figurera en annexe au procès-verbal de la séance du 16 avril et dans lequel la délégation française expose l'opportunité qui s'attacherait à rallier, par certaines mesures, l'opinion tangéroise à la réduction envisagée de la zone de Tanger. Cet aide-mémoire indique quelles sont les principales mesures qui seraient susceptibles de concourir à ce résultat : (a) *dans l'ordre financier* : la cession d'une partie de la voie ferrée Tanger-Fez, qui réduirait automatiquement la part incombant à la zone, dans le service des annuités ; la conservation par Tanger, pour l'amélioration de son port, du produit de la taxe de 2½ pour cent sur les marchandises réexpédiées vers les zones espagnole et française ; en ce qui le concerne, le Protectorat français ne contestera pas cet avantage à la zone de Tanger ; (b) *dans l'ordre économique* : la confirmation publique par le Gouvernement espagnol, d'ailleurs, sans doute conforme à ses intentions amicales à l'égard de Tanger, de ne pas rétablir de cordon douanier autour de sa zone.

M. AGUIRRE DE CARCER se montre surpris et contrarié que des nouvelles demandes soient posées par la délégation française en les liant à la possible cession territoriale d'une partie de la banlieue tangéroise. Il est sûr d'interpréter les sentiments du Gouvernement espagnol en émettant l'avis que seule la cession du territoire des Beni Zeroual pourrait être offerte par l'Espagne comme compensation à celle accordée en principe par le Gouvernement français. La délégation espagnole s'est montrée prête à étudier en même temps les questions concernant la faculté de poursuite à Rio de Oro ainsi que l'octroi d'une sorte d'amnistie aux habitants de secteurs cédés. Mais elle est sûre que le Gouvernement de Sa Majesté ne pourra pas accepter que d'autres conditions soient posées pour que la cession d'une partie du Fahs et d'Andjera soit acceptée par les colonies étrangères au nom desquelles M. de Beaumarchais a cru pouvoir s'exprimer.

Le territoire des Beni Zeroual dont la cession a été envisagée en principe est à peu près cinq fois plus étendu que celui du Fahs et d'Andjera dont il s'agit. Il ne serait donc pas équitable ni logique que d'autres concessions soient exigées en les liant à l'échange territorial en question. M. Aguirre de Carcer souligne notamment l'importance au point de vue fiscal que l'article 20 de la convention de 1923 aurait vis-à-vis de l'administration espagnole. La faculté de rétablir le cordon douanier comporte pour le Khalifa la possibilité de percevoir à la limite de sa zone les droits de douane afférents aux marchandises destinées à y être consommées. Cette faculté, qui nous a été reconnue par la convention de 1923, constitue un avantage et une possibilité d'action auxquels le Gouvernement de Sa Majesté n'aurait pas le droit de renoncer purement et simplement. La délégation espagnole trouve naturel, puisqu'il est question d'étudier certaines modifications du *statu quo*, que l'article 20 soit révisé et que les autres questions telles que la cession du 2½ pour cent, etc., soient envisagées à l'occasion des conversations actuelles : Il ne faudrait pourtant pas lier leur examen à celui de la cession des secteurs de la banlieue tangéroise dont la

contre-partie toute naturelle se trouve dans l'octroi du territoire des Beni Zeroual. Les délégués espagnols ne manqueront pas, en tout cas, de porter à la connaissance de leur Gouvernement les suggestions dont M. de Beaumarchais vient de se faire l'interprète. Ils sont, pourtant, sûrs que les instructions qu'ils recevront à cet égard ne différeront pas essentiellement des impressions que M. Aguirre de Carcer vient d'avancer à titre d'opinion personnelle.

M. DE BEAUMARCHAIS répond à M. Aguirre de Carcer en faisant remarquer que la réduction envisagée de la zone de Tanger devant avoir pratiquement pour résultat de diminuer les ressources de cette zone, il paraît opportun de lui permettre de faire face aux charges financières qu'elle a à supporter et de faciliter l'acceptation de cette cession territoriale par l'opinion tangéroise en lui montrant toute l'attention qu'apportent la France et l'Espagne à la sauvegarde de ses intérêts.

Au surplus, le cordon douanier a nui non seulement à Tanger mais également aux commerçants de la zone espagnole : à Tanger même, les commerçants espagnols, étant les plus nombreux, ont été les premiers à en ressentir les effets.

L'Espagne n'a, sans doute, aucunement l'intention de rétablir—ce qui serait son droit strict—le cordon douanier, mais elle doit reconnaître que les intentions amicales qu'elle a à cet égard vis-à-vis de Tanger concordent avec le propre intérêt de sa zone.

En ce qui concerne, d'autre part, la remarque faite par M. Aguirre de Carcer que la délégation française entend lier cette question à la cession territoriale, M. de Beaumarchais demande à la délégation espagnole d'étudier cette question à l'occasion des pourparlers actuels, comme elle a bien voulu le proposer.

M. AGUIRRE DE CARCER donne ensuite lecture à la délégation française d'un aide-mémoire répondant à celui du 8 mars dernier de la délégation française et présentant certaines observations relatives, d'une part, à l'affaire dans ses lignes générales, de l'autre, à quelques-uns des cas d'espèce qui faisaient l'objet d'un commentaire spécial dans le document français précité. Cet aide-mémoire figurera en annexe du procès-verbal de la présente séance.

M. Aguirre de Carcer souligne spécialement à la délégation française les conditions dans lesquelles est intervenue au Grand Sokko la vente de douilles ayant appartenu à l'armée espagnole. Alors que les douilles vendues en zone espagnole provenaient du matériel de guerre inutilisable cédé par l'administration militaire elle-même, celles vendues sur les marchés de Tanger avaient été acquises illégalement, d'où un préjudice matériel et moral pour l'Espagne.

M. DE SAINT-QUENTIN fait remarquer qu'on ne pourrait assurer qu'il s'agissait de matériel acquis illégalement. On peut penser, en effet, que ledit matériel a pu être revendu par les adjudicataires de la zone espagnole à des commerçants tangérois. En ce qui concerne, par ailleurs, le préjudice moral dont fait état M. Aguirre de Carcer, le fait de la vente sur les marchés de Tanger de matériel de guerre espagnol n'a pu avoir aux yeux des indigènes une importance plus grande que celle de la vente pratiquée, à la diligence des autorités militaires, sur les marchés de la zone espagnole.

M. AGUIRRE DE CARCER fait observer que l'hypothèse émise par M. de Saint-Quentin d'après laquelle les douilles vendues au Souk de Tanger pourraient provenir des achats faits à Larache par les adjudicataires de la zone espagnole, ne semble pas tout à fait vraisemblable, étant donné que les douilles dont l'administration militaire se défaisait à Larache étaient des douilles inutilisées, tandis que celles qu'on vendait à Tanger étaient encore utiles, n'ayant pas encore servi, d'où précisément l'effet moral fâcheux vis-à-vis de la colonie espagnole et même du prestige espagnol aux yeux des indigènes.

Un échange de vues intervient ensuite entre les deux délégations au sujet de la question des facilités accordées en zone de Tanger aux déserteurs du Tercio, question à laquelle se réfère également un paragraphe de l'aide-mémoire dont M. Aguirre de Carcer vient de donner lecture.

M. AGUIRRE DE CARCER tient, en effet, à signaler particulièrement à la délégation française combien, en pratique, les dispositions en vigueur dans la zone de Tanger paraissent inefficaces pour assurer l'arrestation des déserteurs réfugiés à Tanger et, ensuite, leur expulsion, qui devrait, indique-t-il, pouvoir intervenir dans le moindre délai.

Les délégations française et espagnole discutent sur le rôle qui peut être, à ce sujet, dévolu au Comité de Contrôle, que la délégation française estime, pour sa part, parfaitement qualifié en la matière et à même de réglementer cette question s'il en était saisi, par exemple, par un vœu des consuls généraux d'Espagne et de France.

M. Aguirre de Carcer se plaignant surtout de ce que les déserteurs se promènent en ville en uniforme, M. DE BEAUMARCHAIS et les autres membres de la délégation française expriment l'avis qu'il semble être facile, avec la réglementation actuelle, de régler ce point : les déserteurs étrangers seraient remis à leurs consuls, qui leur enlèveraient leurs armes et leurs uniformes et les rendraient à la Puissance intéressée. Une fois les armes et l'uniforme rendus, il importe beaucoup moins au point de vue du prestige espagnol ou français que les déserteurs restent en ville, où ils sont noyés dans la masse de la population.

Cette mesure ne paraît pas suffisante à M. AGUIRRE DE CARCER, qui insiste sur la nécessité de l'expulsion des déserteurs à défaut de leur livraison.

La délégation française insistant sur les difficultés auxquelles ne manquerait pas de donner lieu, si elle était soulevée, la question de l'expulsion des déserteurs, M. Aguirre de Carcer souligne que, en raison de l'unité de l'Empire chérifien, on ne devrait pas concevoir qu'il puisse y avoir de régime différent à Tanger pour les déserteurs que dans les autres zones du Maroc et que, à l'appui de cet argument, qui lui paraît indiscutable, les Gouvernements espagnol et français sembleraient devoir obtenir sans difficulté l'agrément des autres Puissances intéressées et voir adopter une formule analogue à celle en vigueur entre des autorités des zones espagnole et française.

La délégation française, en rappelant que la France, est aussi intéressée que l'Espagne au règlement de la question des déserteurs, exprime à nouveau l'avis qu'il lui paraîtrait opportun de limiter au minimum les demandes aux Puissances concernant les déserteurs et de les borner, en l'espèce, à la restitution par les consuls à Tanger des armes, équipements et uniformes.

Elle rappelle qu'au surplus M. le Général Sanjurjo a exposé à M. Steeg, lors du voyage de ce dernier à Tétouan, qu'il serait désireux, en principe, de prolonger les effets de l'accord verbal intervenu en mai dernier entre les hauts-commandements militaires français et espagnols et aux termes duquel tout déserteur de l'armée espagnole capturé en zone de l'avant sera immédiatement et directement remis par les troupes françaises aux troupes espagnoles, quelle que soit la nationalité qu'il invoquera, la réciprocité devant être assurée par l'autorité militaire espagnole et la réglementation précédente restant en vigueur hors de la zone avant.

Le Général Sanjurjo a fait ressortir, toutefois, que l'application qui avait été faite de cet accord avait soulevé des protestations de la part des consuls d'Allemagne et que la réglementation ne pourrait en conséquence être appliquée par les autorités militaires espagnoles d'une façon complète et uniforme, qu'il ne pouvait s'agir que de cas d'espèces, et que chaque fois que la chose paraîtrait possible, les déserteurs provenant de la Légion étrangère française seraient arrêtés et renvoyés aux autorités françaises les plus voisines.

Il faut conclure de ce qui précède que l'on devrait s'attendre à soulever des difficultés de la part de certaines Puissances en insistant pour la livraison ou l'expulsion des déserteurs des Légions espagnole ou française réfugiés à Tanger.

Il est entendu, en définitive, que la délégation espagnole présentera un projet de réglementation de cette question.

M. AGUIRRE DE CARCER, à la demande de M. Quiñones de León, fait ensuite la déclaration ci-après qui contient la réponse de la délégation espagnole aux propositions formulées officiellement le 16 avril par la délégation française d'après les aide-mémoire français des 1^{er} et 14 avril :

Le Gouvernement français, par la voie de ses délégués, s'est montré disposé à écouter dans l'esprit le plus amical les observations et suggestions de la délégation espagnole concernant le Statut de Tanger et ses possibles modifications.

Le Gouvernement espagnol a déjà exprimé d'une façon générale le besoin qu'il a de garanties, dans la ville même de Tanger, pour consolider la sécurité à laquelle il aspire, dans l'intérêt général. La réduction de l'enclave que la zone de Tanger

forme dans la zone espagnole présente—on l'a déjà dit—un intérêt certain pour l'Espagne, dont l'action de surveillance pourra ainsi s'exercer dans de meilleures conditions. Cette concession isolée n'aurait pas, cependant, assez d'efficacité pour modifier en faveur de l'action espagnole la situation dont le mémorandum du 15 février a tâché d'esquisser le tableau sommaire.

Le Gouvernement espagnol espère qu'elle aura cet effet favorable de réduire, dans une certaine mesure, l'effort que pour l'Espagne a comporté, pendant le dernier soulèvement, la double nécessité de surveiller, d'une part, la zone internationale dans le sens d'empêcher autant que possible la contrebande et le passage d'indigènes en armes; d'autre part, d'éviter que les mouvements séditionnels et la propagande contre le Maghzen eussent une répercussion, fût-elle minime, dans la ville de Tanger et dans la banlieue tangeroise que le Gouvernement de Sa Majesté, malgré toutes les fictions, est tenu de protéger. Car un fait paradoxal s'est produit dont la réalité ne peut pas être contestée par personne que la zone tangeroise, entourée, encerclée par la zone espagnole, a besoin d'être protégée elle-même par l'armée espagnole et par le Gouvernement espagnol. Le besoin d'éviter que le district tangerois pût être un jour affecté par la dissidence et le désordre a été l'objet, à un moment donné, pour le Haut-Commissariat de Tétouan, d'une préoccupation constante—on pourrait mieux dire obsédant—et le commandement espagnol a dû réaliser, pour parer à cette éventualité, un effort considérable dont le but n'était pas seulement celui de défendre la zone espagnole des périls que le voisinage de Tanger et les intrigues de Tanger attiraient sur elle, mais aussi celui de garantir la ville internationale et de protéger sa banlieue contre les dangers d'un soulèvement général. Car, il est inutile de le dire, il n'y a pas une différence essentielle entre les Arabes du Fahs et ceux du Djebala; et il serait bien téméraire d'affirmer que jamais un mouvement séditionnel, formé dans la zone espagnole, ne pourrait gagner la zone tangeroise. C'est donc en réalité à l'Espagne qu'incombe la mission de protéger Tanger et encore dans tout ce que cette obligation a de plus pénible et de plus lourd. Nous avons la charge sans l'honneur, les dangers sans les compensations, les préoccupations sans la satisfaction de l'amour-propre, la responsabilité sans la reconnaissance.

Or, l'Espagne, fière du caractère désintéressé de sa mission au Maroc, doit tâcher pourtant de réduire sa charge au minimum possible et surtout de ne pas accepter une responsabilité sans demander au moins les possibilités d'y faire face.

La réduction de la zone tangeroise, avec les réserves que nous aurons l'honneur d'exposer plus tard et qui ne concernent pas, d'ailleurs, le fond de la question, mais seulement l'étendue de la concession; la réduction de l'hinterland tangerois—répétons-le—représente une modification certainement intéressante. Le Gouvernement de Sa Majesté, correspondant à cette disposition bienveillante et répondant aux suggestions que M. Briand a fait l'honneur d'exposer à l'Ambassadeur d'Espagne, est prêt à son tour à considérer dès maintenant et à nouveau le régime des confins dans la région des Beni Zeroual de façon à ce que la rectification de la frontière dans cette direction comporte la cession, en faveur du Protectorat français, du secteur de la zone espagnole dont il était question dans l'aide-mémoire du 1^{er} avril, c'est-à-dire la tribu des Beni Zeroual.

Le Gouvernement de Sa Majesté est d'avis tout de même—et cette opinion répond à une conviction profonde—que la réduction de l'enclave internationale pour être efficace a besoin d'être complétée par certaines concessions susceptibles de modifier sa situation dans l'administration tangeroise. Sans les possibilités de contrôle effectif dont il était question à l'aide-mémoire espagnol du 9 mars, l'octroi d'une partie du Fahs et de la kabyle d'Andjera—tout estimable qu'il soit en lui-même—ne saurait satisfaire les demandes formulées par le Gouvernement de Sa Majesté ni modifier sensiblement les conditions difficiles dans lesquelles son action se développe. Il faudrait d'abord que, dans tout ce qui a trait au maintien de l'ordre et à la police dans la ville de Tanger et dans sa banlieue, une intervention exclusive fût accordée à l'Espagne. Que les gens du Fahs, que les indigènes habitant la ville ne voient pas deux juridictions différentes et pour ainsi dire étrangères agir des deux côtés de la frontière internationale; que les faibles effectifs militaires garantissant la sécurité et la neutralité de la zone tangeroise soient en rapports étroits et jamais interrompus avec les forces militaires occupant le territoire voisin; que les suggestions de Tétouan concernant la contrebande à Tanger, la surveillance des suspects, la formation de convois, &c., puissent, dans des jours de révolte ou seulement d'inquiétude, trouver dans les sphères gouvernementales tangeraises l'accueil rapide, zélé, dévoué, qui seul peut être efficace et décisif à un moment donné; que les indications émanant de Tanger puissent trouver à leur tour, auprès du

commandement de la zone espagnole, une répercussion utile et immédiate; qu'il n'y ait, en définitive, d'un côté et de l'autre de la ligne séparative des deux zones, qu'un seul esprit, qu'une seule volonté, qu'un seul intérêt.

Qui plus qualifié que le Gouvernement espagnol pour assumer cette liaison nécessaire à l'intérêt de l'ordre et de la paix? Qui plus capable d'assurer cette unité de direction et de commandement, dont la seule implantation serait suffisante à faire extrêmement difficiles, sinon impossibles, les agissements contre la cause de la paix et contre le prestige espagnol dont le Gouvernement de Sa Majesté a dû se plaindre amèrement? Du fait de cette innovation logique, l'effort très pénible que le Gouvernement de Sa Majesté et les troupes du Khalifa ont dû faire à un moment donné pour assurer du dehors la tranquillité de Tanger, pour protéger Tanger—qu'il soit permis à la délégation espagnole d'insister encore dans cette idée—se trouverait singulièrement simplifié et amoindri. Le Gouvernement de Sa Majesté aurait donc besoin que le commandement et les cadres de la force militaire tangéroise—qu'elle s'appelle tabor ou gendarmerie—ainsi que de la police civile de la ville soient espagnols.

Quant à l'Administration et à la situation de l'Espagne à son égard, quels pourraient être les changements efficaces, les modifications capables de nous intéresser, de donner à l'influence espagnole cette autorité dont elle a besoin spécialement à Tanger? Le Gouvernement de la République a reconnu dans son mémorandum du 24 février que si un remède peut être trouvé à la situation dont se plaint le Gouvernement de Madrid, il doit être cherché dans une adaptation de l'organisation municipale. Or, si cette adaptation doit s'inspirer dans le sens d'améliorer l'influence espagnole, le prestige espagnol, seule l'attribution à des personnalités, choisies et présentées par l'Espagne, des premiers postes dans l'Administration, pourrait en être le résultat utile.

Quels seraient autrement le contenu et l'idée maîtresse de cette adaptation? Il s'agit de trouver un remède à la situation dont le Gouvernement de Madrid s'est plaint; le ton chaudement affectueux, cordial, sincère du mémorandum français témoigne de la bonne volonté avec laquelle le Gouvernement de la République se prête à chercher à trouver ce remède... et quelle serait la réalité de ce remède si l'"adaptation" se bornait à l'octroi de quelques postes secondaires?

Que l'administrateur soit espagnol, qu'un degré d'influence analogue à celui dont la France jouit de fait dans l'Assemblée législative soit reconnu à l'Espagne; que le contrôle de la douane, dont l'étroite surveillance est liée aux questions de police et de contrebande, soit également accordé, avec toutes les garanties imaginables, à des agents espagnols; que la population indigène soit administrée par un Mendoub nommé par le Sultan, agissant au nom du Souverain, mais désigné sur la proposition du Gouvernement de Sa Majesté et assisté par un fonctionnaire espagnol... telles sont les concessions capables d'assurer à l'action espagnole au Maroc le surcroît d'autorité et de prestige dont elle a réellement besoin. Telles sont les demandes que le Cabinet de Madrid, par l'entremise de ses délégués, a l'honneur de soumettre à la considération du Gouvernement de la République ainsi qu'à ses sentiments d'amicale solidarité.

Elles ne comportent quoi que ce soit de contraire à la souveraineté et au prestige de Sa Majesté impériale le Sultan, rien n'aurait été plus opposé aux intentions et aux sentiments du Gouvernement espagnol. Elles respectent en même temps les fondements et les pièces maîtresses du statut de 1923. L'intervention des Puissances et leur veto éventuel sont toujours assurés par le Comité de Contrôle; l'administration de justice continue à être assumée par le Tribunal mixte, c'est-à-dire par une cour internationale, et les clauses concernant la neutralité et la prohibition de toute intrigue révolutionnaire trouvent, dans la collaboration plus active du pays directement intéressé, leur garantie d'exécution la plus satisfaisante et accomplie.

Quelques mots encore sur les réserves susvisées concernant la délimitation provisoire des secteurs d'Andjera et du Fahs susceptibles d'être cédés à la zone espagnole. Ces réserves ont trait à des remarques déjà formulées par la délégation espagnole au sujet des douars dénommés Nouinex, Feddan-Chappo et Menar, dont les habitants se sont signalés parmi les plus suspects de laborantisme antiespagnol. Le Gouvernement de Sa Majesté a été saisi par la délégation espagnole des suggestions du Gouvernement français concernant l'amnistie à accorder, le cas échéant, aux habitants des secteurs cédés à la zone espagnole et dont la conduite n'aurait pas été

satisfaisante. Le Gouvernement espagnol ne manquera pas de se prononcer sur tous les points concernant la situation des populations susvisées. On peut assurer d'avance que les gens du Menar, Feddan-Chappo et Nouinex jouiraient, tant qu'ils ne donneraient lieu à des plaintes nouvelles, du traitement le plus bienveillant. Il conviendrait toutefois au prestige espagnol que les populations en question—Andjeras comme les autres—ne restent pas en dehors de la zone espagnole. Une très légère rectification dans la ligne tracée provisoirement par la délégation française suffirait à obtenir ce résultat logique.

L'octroi réciproque de la faculté de poursuite au territoire de Rio de Oro a été considéré en principe par le Cabinet de Madrid dans le même esprit amicalement bienveillant qu'il tâche toujours d'apporter aux indications du Gouvernement de la République. Il aimerait, pourtant, obtenir par l'entremise de ses délégués quelques éclaircissements sur les antécédents et les motifs qui ont pu servir de base à la demande française.

Le Gouvernement français a bien voulu reconnaître que la rébellion riffaine a trouvé sans aucun doute à Tanger des complaisances, voire des complicités. Il a aussi reconnu que le statut de 1923 n'avait pas été élaboré en prévision d'une crise aussi grave que celle qui sévit sur le Maroc au cours des années 1924 à 1926.

Il suffira d'admettre que les événements pourraient un jour se renouveler pour en déduire l'intérêt primordial que pour l'Espagne présente tout ce qui peut conduire vers la solution qu'elle considère indispensable: avoir à Tanger une situation accusée tout en respectant l'autorité du Sultan et celle de la France, la nation protectrice de la plus grande partie de l'empire; posséder le prestige qui agit le plus souvent par lui seul, sans donner lieu à l'action; pouvoir, enfin, éviter le retour de ces complaisances, de ces complicités qui ont contribué sans doute à prolonger la guerre, qui ont coûté par conséquent à l'Espagne tant de sang et d'argent.

Aucun esprit éclairé ne pourra blâmer la France de prêter son aide au Gouvernement de Sa Majesté dans cette voie, dont la délégation espagnole a déjà souligné l'importance décisive.

Le spectacle, au contraire, d'une collaboration intime, constante, indéniable, prêtée de part et d'autre sans hésitations et sans ombrage, cordialement, de tout cœur, ne ferait que fortifier le prestige des deux pays aux yeux des indigènes; l'Espagne, mieux située à Tanger, cœur du nord marocain, verrait son action simplifiée heureusement, et son autorité chaque jour plus solide, et la France n'apparaîtrait que plus grande en facilitant la lourde tâche entreprise par la nation amie et associée.

M. DE BEAUMARCHAIS fait remarquer que le paragraphe de cette déclaration ayant trait à la question du droit de suite à exercer par les deux Puissances dans l'extrême sud marocain mentionne seulement le Rio de Oro et non pas également le territoire d'Ifni, que visait aussi la proposition de la délégation française.

M. QUINONES DE LEON explique cette omission en indiquant qu'Ifni est territoire national.

M. DE BEAUMARCHAIS le reconnaît et il prie M. Quinones de León de bien vouloir rappeler au bienveillant examen du Gouvernement royal la demande française relative au droit de suite réciproque dans la région d'Ifni.

La délégation française n'est pas en mesure de répondre de suite aux nouvelles propositions espagnoles, au sujet desquelles elle se croit, d'ailleurs, obligée de faire dès maintenant toutes réserves.

(La séance est levée à 17 heures.)

(2.)

Aide-mémoire espagnol du 28 Avril 1927.

Relations entre Tanger et la Zone rebelle.

La délégation française, dans son aide-mémoire du 8 mars dernier, a bien voulu développer certaines considérations qui lui ont été suggérées par le mémorandum espagnol du 15 février. Les délégués espagnols, après avoir examiné ce document avec la plus grande attention et obtenu les renseignements complémentaires qui leur ont semblé indispensables, ont l'honneur de communiquer ci-après quelques observations concernant d'un côté l'affaire dans ses lignes générales, d'un autre côté quelques-uns des cas d'espèce qui ont mérité de la part de la délégation française un commentaire spécial.

Trafic entre la Zone de Tanger et la Zone rebelle.

(a.) *Allées et venues d'indigènes entre les deux zones.*

Le fait, reconnu par l'aide-mémoire français, que la limite de la zone, au nord-est au moins, partage la tribu des Andjeras, dont la partie la plus étendue se trouve sous la juridiction de la zone espagnole, prouve et souligne un des points faibles des conventions de 1912 et 1923 ainsi qu'un des torts portés par les traités en question aux intérêts politiques de la zone espagnole.

(b.) *Ravitaillement des forces rebelles.*

Les arguments et les considérations de fait exposés par le document français du 8 mars ne font que prouver également le bien-fondé de la plainte espagnole concernant la liberté dont les rebelles ont su profiter impunément pour se ravitailler dans la zone de Tanger et pour organiser en plein air et au vu et au su de tout le monde les convois dont il était question au premier mémorandum espagnol. L'Accord de Madrid du 8 juillet 1925 range les denrées de ravitaillement dans la contrebande de guerre. Il est, malheureusement, exact que cette clause n'avait d'effet que pour les zones espagnole et française. C'est là précisément un des griefs espagnols peut-être le plus transcendant et le plus grave : le document français du 8 mars ne fait donc que signaler le mal dont l'action espagnole et l'intérêt de la paix—qui n'est pas un intérêt exclusivement espagnol—ont le plus effectivement souffert. La circonstance que le Gouvernement de Sa Majesté et ses agents à Tanger aient subi cet état de choses pendant un certain temps, sans que le consul général espagnol ait porté la question au Comité de Contrôle, ne prouve d'abord que le degré d'endurance amicale et réfléchi du Gouvernement espagnol, dont les revendications si légitimes ne se sont présentées comme un ensemble que quand un rapport du commandement militaire de Tétouan a signalé les très graves préjudices que la situation de Tanger comportait pour l'action espagnole, pour le prestige de la nation protectrice de Son Altesse impériale le Khalifa, et pour l'intérêt général de la paix. Il est, d'ailleurs, évident que la question n'est pas de celles qui auraient pu être vidées et résolues par le Comité de Contrôle tangérois, dont les attributions sont nécessairement limitées.

(c.) *Exportation de douilles vides.*

L'aide-mémoire présenté par les délégués français donne à entendre qu'il aurait été difficile à Tanger d'interdire l'exportation de douilles du moment qu'elle était permise dans la zone espagnole. Or, d'après les renseignements fournis par le Haut-Commissariat, l'exportation des douilles vides et en général de tout objet métallique provenant du matériel de guerre inutilisable, a été, en effet, autorisée par le commandement militaire de la zone espagnole. C'était en tout cas l'administration militaire elle-même qui s'en défaisait, et qui appelait à la concurrence publique pour l'adjudication de ce matériel. Il n'y a, par conséquent, aucun rapport entre cet acte d'administration et la vente publique au Grand Souk de Tanger des douilles provenant de l'armée espagnole et acquises illégalement.

(d.) *Secours fournis aux rebelles par le Croissant-Rouge ou la Croix-Rouge internationale.*

L'aide-mémoire français fait comprendre que, dans le cas où les postes espagnols de surveillance à la limite de la zone auraient à ce sujet découvert des indices, il aurait appartenu aux autorités espagnoles compétentes de saisir l'autorité chérifienne à Tanger.

Or, les autorités espagnoles se sont régulièrement préoccupées de faire parvenir en temps utile au Mendoub toute nouvelle ou indice concernant la formation et le possible passage des convois. Jamais, pourtant, ces convois se sont vus empêcher de s'organiser à Tanger ni de quitter la zone tangéroise, leur but de rejoindre et de ravitailler les secteurs rebelles ayant toujours été atteint excepté dans les cas où les postes de surveillance de la zone espagnole ont réussi à les surprendre. Il est indiscutable que c'est par l'entremise de ces convois-là que les secours et les médicaments en question sont parvenus aux rebelles. Et il n'est pas imprudent d'affirmer que si l'Administration tangéroise s'était sentie elle-même et directement menacée du fait de ces intrigues, si elle s'était rangée du premier moment du côté du Maghzen de Tétouan, c'est-à-dire du côté de l'ordre et de la paix, elle aurait pris les mesures indispensables pour empêcher le ravitaillement des rebelles, la formation des convois, l'espionnage, &c., comme tous les pays du monde l'ont fait dans des circonstances pareilles. Le tort très grave des autorités tangéroises—tort qu'on ne saurait leur imputer personnellement—a été précisément celui de considérer les intérêts politiques de la zone espagnole comme étant étrangers et différents aux intérêts tangérois eux-mêmes.

(e.) *Facilités données aux rebelles par un bureau de poste étranger.*

Le fait que des bureaux de poste analogues subsistent en zone espagnole et en zone française ne détruit pas l'affirmation espagnole que des agents et complices d'Abd-el-Krim se sont servis de la ligne postale en question pour entretenir avec les chefs de la rébellion des rapports nuisibles à la cause de l'ordre et à l'intérêt de la paix.

Facilités accordées en Zone de Tanger aux Déserteurs du Tercio.

L'aide-mémoire français, après avoir énuméré quelques cas isolés—très peu nombreux d'ailleurs—où les autorités chérifiennes de Tanger ont fait arrêter des déserteurs du Tercio, affirme qu'il est difficile de qualifier d'"agence de désertion" une organisation fonctionnant sous le contrôle de l'agent diplomatique du Portugal et qui avait pour objet d'héberger jusqu'au moment de leur rapatriement des déserteurs portugais du Tercio. Le statut, en tout cas, n'aurait pas à être mis en cause à propos de ces faits.

Il convient de signaler d'abord que le consul général du Portugal, comme suite à des démarches officieuses entreprises auprès de lui par M. Pla y da Folgueira, prit des dispositions à un moment donné pour que le nommé Tabara s'abstint de continuer à héberger les déserteurs en question. Ce résultat n'a pourtant été pratiquement démontré. Les copies ci-jointes prouvent à quel point les dispositions en vigueur à la zone de Tanger sont inefficaces dans cet ordre d'idées pour obtenir le moindre résultat pratique. Si l'on considère l'atmosphère spéciale de Tanger, l'impressionnabilité caractéristique des indigènes et le besoin impérieux d'entourer de prestige tout ce qui a trait à l'action des deux pays protecteurs, on conviendra facilement que le séjour prolongé à Tanger des déserteurs du Tercio aurait dû et devrait être interdit; que le spectacle des fuyards en question en tenue militaire espagnole aurait pu être évité et que l'expulsion des déserteurs de Tanger provenant des deux zones devrait être réglée d'une façon expéditive et automatique.

(3.)

Européens et Indigènes signalés par le Mémorandum du 15 Février et auxquels fait encore Allusion l'Annexe à l'Aide-mémoire français du 8 Mars.

I.—EUROPÉENS.

Gordon Canning, Monday, Lenglet, &c.

Les rapports de ces personnes avec les rebelles sont d'une notoriété que personne ne pourra les contester. Le fait qu'ils aient été étroitement surveillés n'enlève rien à la gravité des faits signalés dans le mémorandum espagnol, tout au contraire.

Le Gouvernement de Sa Majesté se plaint que les dispositions du statut n'aient pas eu l'efficacité suffisante pour assurer l'observance de l'article 10.

Si cet article avait été observé, le séjour de Gordon Canning, Gardiner, &c., à Tanger n'aurait pas été permis et ils n'auraient pas joui non plus de la pleine liberté de mouvements, grâce à laquelle ils ont pu manœuvrer et rester en communication avec le chef rebelle, au grand détriment du prestige espagnol. La surveillance par elle-même est insuffisante, si des actes de répression n'en sont pas la conséquence utile.

Veuve Arnall.

Des considérations analogues peuvent être appliquées au cas des Riffains qui se rendaient fréquemment chez la veuve Arnall. Le document français semble s'étonner qu'une surveillance plus étroite n'ait pas été exercée en l'espèce, par le Tabor No. 2, et que l'arrestation des Riffains suspects n'ait pas été demandée au Mendoub. Il convient d'établir d'abord que la surveillance en question a été exercée par ledit tabor dans la mesure de ses moyens; que c'est grâce à cette surveillance que les noms des agitateurs en question ont été connus. Mais la surveillance ne suffisait pas. Il aurait fallu arrêter et expulser ces individus et les traduire en justice, le cas échéant. Malheureusement, l'expérience n'autorise pas à croire que les demandes adressées dans ce sens au Mendoub auraient eu un résultat utile.

La délégation espagnole prend note en tout cas de la suggestion contenue dans le document français du 8 mars et ne manquera pas de la signaler à son Gouvernement avec d'autant plus d'intérêt que les Riffains suspects ou convaincus notoires de rébellion contre le Maghzen de Son Altesse impériale le Khalifa de la zone espagnole trouvent encore leur refuge dans les douars de la zone tangéroise ou continuent à s'exhiber impunément dans les rues et souks de la ville internationale.

Il est évident, en tout cas, que la dame Arnall n'aurait pu, ni dans la zone espagnole, ni dans la zone française, se livrer librement aux entreprises d'espionnage et d'agitation qui ont attiré sur elle, à Tanger, une triste célébrité. Les autorités locales l'auraient certainement expulsée, à titre d'indésirable. Les autorités espagnoles à Tanger ont dû se contenter de la "parole d'honneur" donnée par la dame Arnall quand elle a été appelée à fournir des explications sur sa conduite. Cette circonstance, qu'il ne serait pas excessif d'appeler dérisoire, prouve à quel point l'organisation actuelle de la zone de Tanger est impuissante à assurer l'observance de l'article 10, d'après lequel les intrigues contre la paix et contre l'ordre établi sont expressément défendues.

Martin Pels.

Il est exact que lors du passage par l'Espagne du nommé Pels, muni d'un passeport en règle, aucune difficulté ne lui a été opposée par la police espagnole, qui pouvait difficilement savoir, d'avance, ce que la personne en question se proposait de faire à Tanger.

Mais il est également exact qu'aussitôt que les autorités de la zone espagnole se sont aperçues des agissements de Martin Pels, un mandat d'expulsion a été prononcé contre lui. L'individu en question a dû, en effet, quitter la zone espagnole le 29 novembre 1926 accompagné d'un agent de police. Cette mesure ne l'a pas empêché de se livrer à Tanger à des entreprises de contrebande, qu'il continue, semble-t-il, à exploiter actuellement et sur la réalité desquelles le Gouvernement de Sa Majesté pourrait apporter des témoignages.

On ne saurait, en tout cas, affirmer—comme le fait le document français du 8 mars—que les autorités tangéroises "n'avaient pas de motifs pour montrer à son égard plus de sévérité que l'avaient fait les autorités espagnoles," puisque les autorités espagnoles ont pris de sévères mesures à l'égard de l'individu en question.

Otto Zeltins.

Tant que ce sujet letton resta en ville, ses mouvements furent étroitement surveillés. C'est au moment où il quitte la ville pour se réfugier à Bugdur (Fahs), le 12 novembre 1925, que le Tabor No. 1, n'étant plus en mesure d'exercer sur lui aucune surveillance, on perd ses traces pendant quelques jours. Des indigènes de la zone de Tanger, notamment le nommé Ueld Ben Tahmi el Baharaouini, se mettent à son service et se prêtent à faire parvenir au Rif son bagage personnel. Malgré leur complicité, les autorités indigènes de Bugdur ne semblent avoir été ni corrigées, ni aperçues, par les autorités chérifiennes de Tanger.

Le nommé Zeltins tomba plus tard dans les mains des autorités espagnoles, au moment où il tâchait de forcer les lignes pour rejoindre, au Rif, le chef des dissidents indigènes.

II.—INDIGÈNES.

Abd-el-Krim Bekioui.

La circonstance, reconnue par le document français du 8 mars, que le Bekioui n'ait pas pu être arrêté, malgré l'indication espagnole, du fait d'être protégé étranger, est suffisante encore pour démontrer l'impunité dont les ennemis de l'Espagne ont toujours joui à Tanger. Le statut aurait été à cette époque intégralement appliqué (il ne l'a jamais été) que la condition d'ancien protégé du nommé Bekioui aurait produit en sa faveur les mêmes effets. Quant aux tracts antiespagnols affichés à un moment donné à la Grande Mosquée tangéroise, les autorités espagnoles ont la conviction morale absolue que le Bekioui en a été l'instigateur. Il n'en est pas moins évident qu'un tel fait n'a pas été suivi, de la part des autorités indigènes, d'une enquête suffisante et du châtimement des coupables.

Thami Xat.

Le fait—connu des autorités espagnoles—que des tiers soient intervenus dans la vente au Thami Xat d'une tente militaire ne prouve pas que cette tente n'ait pas été volée à l'armée espagnole et que le Thami Xat n'en ait connu la provenance depuis le premier moment. Le Thami Xat s'est toujours signalé comme agitateur anti-espagnol et a donné asile, dans son douar, à un moment donné, à des rebelles andjériens, desquels il a reçu, en signe de reconnaissance, un mulet volé aux troupes espagnoles. Ces faits, si on les considère isolément, n'ont pas une grande importance; c'est leur répétition jour par jour et leur impunité, de nature à nuire et à creuser le prestige espagnol, qui motivent la plainte du Gouvernement de Sa Majesté. C'est, d'ailleurs, le fait que le Thami Xat exerçait les fonctions de Mokhadem de Tandja el Balia qui donne une signification plus signalée à ses agissements antiespagnols.

En insistant sur les circonstances qui sont intervenues dans ces cas d'espèce, les délégués espagnols n'ont pas seulement l'intention de mettre en lumière à quel point l'actuelle organisation est impuissante pour couper court aux agissements expressément interdits par le statut. Ils se proposent principalement d'établir cette circonstance de fait :

1. Que Tanger et sa banlieue ont été un nid d'intrigues contraires au prestige espagnol et, en dernier lieu, à la cause de la paix, c'est-à-dire à l'intérêt de la civilisation; et
2. Que les conditions de passivité et d'incapacité pour agir et pour intervenir dans lesquelles l'Espagne est placée par les traités, ont nui à son prestige et à son autorité dans l'esprit des indigènes et ont retardé et entravé la répression de la dissidence et le rétablissement de la paix.

[W 5574/11/28]

No. 24.

Sir Austen Chamberlain to Sir H. Rumbold (Madrid).

(No. 284.)

Sir,

Foreign Office, June 23, 1927.

THE Spanish Ambassador called at this Department to say that he has received a reply from the Spanish Prime Minister to the appeal which I made through his Excellency with a view to prevent a break in the Franco-Spanish negotiations regarding Tangier. The reply was to the effect that, in view of the fresh proposals made by the French Government, he had summoned a Cabinet Council, in which he would use his utmost endeavour to secure an agreement, as he was most anxious to promote good relations between his country, Great Britain and France. He was, however, impressed by the difficulty of his task, which was mainly attributable to the attitude of the French Government.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

[W 5575/11/28]

No. 25.

Sir Austen Chamberlain to the Marquess of Crewe (Paris).

(No. 1714.)

My Lord Marquess,

Foreign Office, June 23, 1927.

THE French Ambassador called at this Department to leave certain documents, of which I enclose copies, in regard to the conversations between France and Spain on the subject of Tangier.

2. M. de Fleuriau stated that he had been instructed to say that there seemed little hope that these conversations would be brought to a satisfactory conclusion. It was not the intention of the French Government to break off negotiations, but they felt that it was very probable that the Spanish Government might take this step. In that event the French Government proposed to reply that they would be willing to continue the discussions *à quatre*, that is to say, between Spain, France, Italy and Great Britain. M. de Fleuriau added that the above was for the confidential information of His Majesty's Government.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

Enclosure in No. 25.

Papers communicated by French Ambassador.

(1.)

Le 1^{er} avril 1927.

LE Cabinet français a examiné le point où en est la négociation franco-espagnole sur Tanger.

La délégation espagnole a demandé en dernier lieu à la délégation française, pour pouvoir continuer les négociations, quelles concessions elle était disposée à consentir.

Le Gouvernement français considère qu'il a au Maroc des droits associés à des devoirs qui s'imposent également à lui. Ses droits résultent des traités et le prestige français au Maroc est basé sur eux; on ne saurait les sacrifier sans un grave danger de désaffection des populations.

D'autre part, parmi les réclamations espagnoles, il y en a une essentielle qui a retenu toute l'attention du Gouvernement français: c'est celle qui touche à la sécurité de la zone espagnole. Le Gouvernement français cherche à concilier ses intérêts et les préoccupations de l'Espagne. Un examen approfondi l'a amené à envisager une concession très importante qui consisterait dans l'incorporation à la zone espagnole du Maroc d'une partie de la zone de Tanger, le quart environ. De cette manière, sans changer le statut de 1923, que les intérêts de la France à Tanger et son souci de tenir compte des légitimes susceptibilités du Sultan l'empêchent de modifier, l'Espagne serait mise à même de se protéger contre les principaux dangers qu'elle a signalés.

La rectification serait double, d'une part à l'est, de l'autre au sud. A l'est, la rectification incorporerait dans la zone espagnole la plus grande partie des Andjeras (laissant à Tanger les sources d'Aïn Zitouna et les carrières, indispensables les unes à l'alimentation de la ville, les autres à sa construction). Au sud, une rectification très importante permettrait une meilleure surveillance de la frontière et donnerait ainsi satisfaction aux principaux desiderata de l'Espagne, en lui permettant de dominer la ville et de surveiller efficacement la région.

En échange de cette importante rectification de frontière, le régime des confins dans la région des Beni Zeroual serait réexaminé et un droit de suite *réci-proque* dans les régions d'Ifni et du Rio de Oro serait convenu.

Avant de prendre une décision définitive et d'en saisir la délégation espagnole, le Gouvernement français a décidé qu'une démarche *très confidentielle* serait faite auprès de l'Ambassadeur d'Espagne pour s'assurer d'avance que l'importance de cette concession serait appréciée par le Gouvernement espagnol et que les négociations pourraient reprendre sur cette base.

(2.)

Le 7 avril 1927.

Le Gouvernement de Sa Majesté a été très sensible à la preuve d'amicale considération que la suggestion confidentielle de M. Briand comporte. Il ne manquera pas de le déclarer par la voie de ses délégués plénipotentiaires, aussitôt que leurs collègues français en feront la communication officielle.

C'est avec satisfaction et aussi avec un sentiment d'affectueuse gratitude que le Gouvernement de Sa Majesté voit dans l'offre de M. Briand une reconnaissance implicite du bien-fondé des demandes espagnoles concernant la sécurité de sa zone. Il semble, en effet, hors de doute que l'Espagne, du fait du voisinage de sa zone, se trouve savoir à Tanger, abstraction faite de ses considérables intérêts économiques, des intérêts politiques dont le caractère très pressant et délicat mérite une considération spéciale de la part du Gouvernement de la République.

Nul n'est plus intéressé, en réalité, que le Gouvernement français lui-même, à ce que l'Espagne puisse consolider son œuvre de pacification, sans la voir à chaque instant compromise par des intrigues, dans la zone tangéroise, susceptibles de se renouveler à la première occasion. Dans cet ordre d'idées la réduction de la zone internationale présente un intérêt certain pour l'Espagne, dont l'action de surveillance de sa zone pourra ainsi s'exercer dans de meilleures conditions sur la banlieue tangéroise, tout en améliorant les communications entre la région de Tanger et celle de Larache-el-Kaar.

A ce point de vue, le Gouvernement de Sa Majesté apprécie l'amicale suggestion française, pourvu que la concession qu'elle comporte soit complétée par des garanties de sécurité que l'Espagne estime indispensables à l'accomplissement de sa mission dans le nord marocain et à la défense militaire de sa zone.

Le Gouvernement de la République, qui reconnaît amicalement le bien-fondé des préoccupations du Gouvernement de Sa Majesté au sujet de la sécurité de la zone espagnole en rapport avec les intrigues dans la zone tangéroise, ne peut méconnaître, s'il s'inspire toujours de ces sentiments amicaux, que l'Espagne a besoin d'avoir des garanties dans la ville même de Tanger pour consolider la sécurité à laquelle elle aspire dans l'intérêt général.

L'Espagne, par conséquent, ne peut qu'attribuer, à cet égard, la plus grande importance à ses revendications concernant l'administration tangéroise.

Les délégués espagnols, prêts à considérer et à accepter la suggestion de M. Briand comme un commencement d'accord, seraient en mesure de préciser, dès maintenant, quelles seraient les modifications du statut capables, selon eux, d'assurer à l'action espagnole le contrôle que l'Espagne estime indispensable, sans le moindre préjudice de la souveraineté du Sultan et tout en respectant le principe de l'internationalisation dans lequel la Convention de Paris s'inspire.

Il est inutile d'ajouter que les concessions susceptibles d'intéresser le Gouvernement français seraient examinées par les délégués espagnols dans l'esprit le plus large et bienveillant.

Le Gouvernement de Sa Majesté, pour des raisons de prestige et pour des motifs d'ordre militaire qui ont été déjà exposés, tient vivement à ce que ses aspirations concernant une modification favorable de sa situation à Tanger soient satisfaites. Il accorde à cette négociation une importance essentielle dans l'ensemble des questions marocaines constituant pour l'Espagne un si grave et constant souci.

La question de rectification de frontières qui semble de nature à intéresser la France elle-même, au point de vue de la défense militaire de sa zone, serait examinée par le Gouvernement de Sa Majesté de la façon la plus large et bienveillante.

(3.)

Le 14 avril 1927.

Le Gouvernement français a été heureux d'apprendre que le Gouvernement espagnol avait apprécié la sollicitude amicale dont s'inspire la suggestion de modifier le territoire de la zone de Tanger dans l'intérêt de la sécurité de la zone d'influence espagnole.

Conscient de la solidarité des deux nations dans leur œuvre marocaine et fidèle au souvenir de la fraternité d'armes qui les a conduites l'an dernier à une victoire décisive, il a toujours prêté grande attention aux raisons touchant la sécurité militaire de la zone espagnole. L'examen minutieux des faits qui lui ont été signalés dans cet ordre d'idées ne l'a sans doute pas convaincu que Tanger ait été ni puisse

devenir un danger pour la zone voisine en fomentant ou en propageant la rébellion. Mais il a été frappé de l'effort militaire que la surveillance d'une frontière étendue avait imposé au Gouvernement espagnol pour établir une barrière entre la dissidence et le territoire placé sous la sauvegarde du statut. Il a voulu, en tout cas, donner aux inquiétudes de la nation amie, et sur le terrain même où elles se manifestaient, le maximum d'apaisements compatible avec ses propres intérêts. Et c'est ainsi qu'il a été amené à envisager de réduire l'enclave formée par la zone de Tanger dans la zone d'influence espagnole.

Il ne s'y est pas décidé sans longues hésitations. Il pouvait craindre que le Sultan ne considérât la diminution d'un territoire relevant directement du Maghzen chérifien comme une atteinte à l'intégrité de son Empire et que la foi d'un Prince loyal dans les engagements pris par la nation protectrice n'en fût diminuée. Il croit, cependant, aujourd'hui que Sa Majesté Moulay Youssef acceptera le sacrifice qui lui sera demandé par égard pour des intérêts auxquels l'Espagne attache une importance capitale.

Mais en faisant cette concession essentielle, le Gouvernement français a conscience d'avoir atteint une limite qu'il ne peut dépasser. Il examinera toutes les suggestions qui lui seront présentées en vue d'améliorer dans la pratique le fonctionnement du régime municipal de Tanger, mais il entend poursuivre cette étude dans le cadre des traités et sur la base de l'accord de 1923. Le soin des intérêts français à Tanger, qui s'identifient d'ailleurs avec les intérêts communs aux différentes Puissances; le souci de ne pas détruire dans l'ordre économique, ni fausser dans l'ordre politique, les liens vitaux qui rattachent la zone de Tanger à la zone française; enfin, la préoccupation de ménager les susceptibilités légitimes du Sultan, dont la protestation, appuyée sur l'unanimité de l'opinion marocaine, ébranlerait dangereusement l'autorité morale de la France—toutes ces raisons, qui associent des droits certains à des devoirs impérieux, interdisent au Gouvernement français de se prêter à une modification fondamentale du régime de 1923 et de l'équilibre qui en résulte.

Le Gouvernement français remercie le Gouvernement royal d'avoir promis sa bienveillante attention aux demandes formulées en contre-partie d'une offre aussi importante. L'octroi réciproque du droit de suite dans la région d'Ifni et du Rio de Oro est indispensable au maintien de l'ordre, dont les deux pays, chacun en ce qui concerne le territoire soumis à sa domination, ont la responsabilité. La revision du régime des confins sur la frontière nord de la zone française, en vue d'assurer l'unité d'action politique sur une même tribu, apparaît une condition nécessaire de la pacification définitive à laquelle l'Espagne et la France ont un égal intérêt.

La délégation française est prête à formuler officiellement ces propositions, dont le Gouvernement royal a été saisi officieusement par le canal de son Ambassade à Paris et à écouter dans l'esprit le plus amical les observations et suggestions de la délégation espagnole.

(4.)

Le 13 juin 1927.

La délégation française a examiné dans l'esprit le plus amical les vues exposées par la délégation espagnole au cours de la séance du 28 avril dernier.

Le Gouvernement royal, prenant acte de la rectification du territoire de la zone de Tanger que le Gouvernement chérifien est disposé à consentir en faveur de la zone espagnole, déclare que cette mesure représente "une modification certainement intéressante" mais insuffisante si l'Espagne ne devait obtenir en même temps des "possibilités de contrôle effectif" sur l'administration tangéroise. En vue d'établir la prédominance des intérêts espagnols à Tanger et d'assurer leur sécurité dans le nord marocain, il réclame, d'une part, que l'adaptation du Statut municipal soit réalisée par l'attribution des premiers postes de l'Administration tangéroise à des personnalités espagnoles ou choisies par l'Espagne; d'autre part, que le commandement et les cadres de la force militaire tangéroise—tabors ou gendarmerie—ainsi que de la police civile, soient espagnols.

Le Gouvernement de la République, qui a donné une nouvelle preuve de ses sentiments d'amitié pour l'Espagne en se prêtant à la négociation actuelle, aurait été heureux de pouvoir donner satisfaction aux vœux de la nation voisine et amie, dont les troupes combattent en ce moment même, avec les siennes, les rebelles du nord marocain. Mais il ne croit pas pouvoir souscrire à des demandes qui reproduisent, sous une forme à peine modifiée, les propositions qu'à plusieurs reprises déjà,

notamment le 25 février et le 14 avril, il s'est vu dans l'obligation de décliner par respect pour les traités et par souci de ses intérêts essentiels.

Son point de vue définitif a été exposé dans la note du 14 avril, dont la délégation française se permet de rappeler ici les termes: en consentant à une réduction sensible de la zone de Tanger, "le Gouvernement français a conscience d'avoir atteint une limite qu'il ne peut dépasser. Il examinera toutes les suggestions qui lui seront présentées en vue d'améliorer, dans la pratique, le fonctionnement du régime municipal de Tanger, mais il entend poursuivre cette étude dans le cadre des traités et sur la base de l'accord de 1923. Le soin des intérêts français à Tanger, qui s'identifient d'ailleurs avec les intérêts communs aux différentes Puissances; le souci de ne pas détruire, dans l'ordre économique, ni fausser dans l'ordre politique, les liens vitaux qui rattachent la zone de Tanger à la zone française; enfin, la préoccupation de ménager les susceptibilités légitimes du Sultan, dont la protestation, appuyée sur l'unanimité de l'opinion marocaine, ébranlerait dangereusement l'autorité morale de la France—toutes ces raisons, qui associent des droits certains à des devoirs impérieux, interdisent au Gouvernement français de se prêter à une modification fondamentale du régime de 1923 et de l'équilibre qui en résulte."

Dans ces conditions, la délégation française ne peut, à son très vif regret, donner une suite favorable à la demande du Gouvernement espagnol que la population indigène soit administrée par un Mendoub nommé par le Sultan, agissant au nom du Souverain, mais désigné sur la proposition du Gouvernement de Sa Majesté et assisté par un fonctionnaire espagnol. Sa Majesté Moulay Youssef verrait certainement, dans cette délégation de ses droits à une autorité ne dépendant pas directement du Maghzen chérifien, une amputation de sa souveraineté et un manquement de la nation protectrice aux engagements pris envers lui par le traité du 30 mars 1912.

La délégation française ne croit pas non plus qu'il soit justifié de modifier en faveur de l'Espagne la règle du statut qui, passée la première période de six ans, admet aux fonctions d'administrateur les ressortissants de toutes les Puissances signataires de l'Acte d'Algésiras. Elle estime que la composition actuelle de l'Assemblée législative internationale, et notamment les règles suivies pour la désignation des membres indigènes, font une part équitable aux différents intérêts en présence et tiennent juste compte des attaches que les milieux indigènes de Tanger ont principalement dans la zone française.

Elle juge impossible d'accorder à des agents espagnols le contrôle de la douane. Elle ne peut, à ce sujet, que se référer aux longues négociations qui ont eu lieu en 1923 relativement à la situation de droit qu'occupait à Tanger l'Administration du Contrôle de la Dette. Au surplus, le commerce maritime français fournit déjà la moitié du trafic au port et l'ouverture prochaine du chemin de fer attirera dans l'hinterland économique de la place la partie la plus riche et la plus peuplée de la zone française. L'intérêt de Tanger veut donc que ses douanes soient dirigées suivant les principes et les méthodes de l'Administration chérifienne.

La délégation française ne peut davantage accepter que le commandement et l'encadrement des forces de police et de gendarmerie de Tanger soient dévolus à une seule et même Puissance. Si élevé que soit, chez ces cadres, le sentiment du devoir—et l'officier espagnol ne le cède certainement sous ce rapport à aucun autre—ils risqueraient, dans le conflit quotidien des intérêts si complexes qui se débattent à Tanger, d'écouter trop exclusivement la voix de l'intérêt national. Si cette voix dictait ses ordres de Tétouan, comment pourrait-elle manquer de couvrir toutes les autres?

Toutes ces demandes de la délégation espagnole réaliseraient, sans aucun doute, de part et d'autre de la frontière entre la zone de Tanger et la zone voisine, cette "unité d'esprit, de volonté et d'intérêts" que la déclaration du 28 avril appelle de ses vœux. Mais cette formule, véritable formule d'annexion, contredirait la lettre et l'esprit du Statut de 1923 qui—la délégation française s'excuse encore de citer un de ses précédents mémoires, celui du 24 février—"n'a pas été établi dans l'intérêt spécial de telle ou telle d'entre les Puissances signataires, mais pour sauvegarder leurs intérêts communs à Tanger en assurant à leurs ressortissants la sécurité des personnes et des biens ainsi que la garantie d'une administration régulière." Elle aboutirait, en fait sinon en droit, à une incorporation de la zone de Tanger dans la zone d'influence espagnole.

La délégation française ne croit même pas que cette solution, à laquelle il lui est impossible de souscrire, soit de nature à réaliser les fins que s'est assignées

l'action du Gouvernement royal. Rappelant avec juste raison l'effort considérable accompli par le commandement espagnol dans cette région, la déclaration du 28 avril expose que le but poursuivi "n'était pas seulement celui de défendre la zone espagnole des périls que le voisinage de Tanger et les intrigues de Tanger attiraient sur elle, mais aussi celui de garantir la ville internationale et de protéger sa banlieue contre les dangers d'un soulèvement général." Or, la sécurité de Tanger ne semble pas, bien au contraire, pouvoir être renforcée par un resserrement des liens avec la zone voisine; les événements de 1925 ont clairement démontré que la meilleure protection consistait dans le respect des indigènes pour le caractère international dont l'hypothèque grève le protectorat de la France en ce qui concerne cette partie de l'Empire chérifien.

Quant à la sécurité de l'Espagne, rien ne saurait inspirer au Gouvernement français une sollicitude plus fraternelle et ce n'est pas indifférence de sa part s'il ne partage pas les alarmes que le Gouvernement royal paraît éprouver au voisinage de Tanger. La délégation française a examiné avec le plus grand soin les griefs invoqués à maintes reprises par la délégation espagnole contre le régime du statut. Elle n'a pas été sans y trouver parfois la trace des exagérations auxquelles échappent difficilement les informateurs subalternes. Mais elle a constaté, chez les autorités d'un rang plus élevé, une erreur d'optique qui les portait à prendre l'effet pour la cause et à rejeter sur Tanger la responsabilité des troubles dont elle reflétait exactement l'image, mais dont la réalité appartenait à la zone voisine. En outre, même dans les cas où le statut semble avoir été pris au dépourvu par des événements exceptionnels dont il était impossible en 1923 de prévoir l'amplitude, il apparaît que souvent les organes qui avaient à Tanger la charge des intérêts mis en péril ont montré de l'hésitation, sinon de la répugnance, à recourir au statut, dont le jeu régulier aurait presque toujours pu leur donner leurs apaisements. La faute en est autant à leur manque de confiance qu'à une certaine confusion des pouvoirs. Perfectionner les ressorts qui amortissent pour Tanger les contre-coups de l'agitation extérieure et pour la zone voisine les chocs en retour; préciser et compléter les dispositions du statut et du Code pénal relatives au maintien de l'ordre et de la sécurité; répartir judicieusement les attributions et les responsabilités: tel est le triple objet auquel répondent les propositions que la délégation française a l'honneur de soumettre à la délégation espagnole.

La délégation française a déjà proposé l'incorporation d'une partie importante de la zone de Tanger dans la zone voisine. La rectification suggérée par la déclaration du 28 avril en vue de comprendre dans cette cession les trois villages de Feddan-Chappo, El Menar et Nouinech, apparaît malheureusement impossible, car les principales sources indispensables à l'alimentation future de Tanger se trouvant, les unes à la hauteur, les autres à l'est des villages en question, deviendraient inutilisables pour la ville si la frontière de son territoire passait à l'ouest de ces localités. Néanmoins, la réduction très sensible de la frontière permettra aux autorités espagnoles d'exercer, au prix d'un effort militaire moindre, une surveillance beaucoup plus efficace des communications de Tanger avec le territoire soumis à leur contrôle, et, le cas échéant, d'empêcher entre les deux zones l'établissement de relations fâcheuses pour la tranquillité de la zone espagnole.

A cette satisfaction substantielle, et qui demeure la partie essentielle de ses offres, la délégation française joint aujourd'hui un renforcement des principes posés par l'article 10 du statut, ainsi conçu:

"Il est interdit de se livrer dans la zone de Tanger à aucune agitation, propagande ou préparation d'entreprises contre l'ordre établi dans les zones française et espagnole du Maroc.

"Il est de même interdit de se livrer à aucun agissement analogue contre tout pays étranger."

Cet article est incomplet, puisqu'il ne protège pas l'ordre établi dans la zone de Tanger, et insuffisant, puisqu'il ne comporte pas l'unité de répression. Cette dernière garantie est donnée en ce qui concerne la surveillance de la contrebande, par l'article 4, qui prévoit pour tous les délinquants, même indigènes, la compétence du Tribunal mixte. La nouvelle rédaction de l'article 10 pourrait être la suivante:

"Il est interdit de se livrer dans la zone de Tanger à aucune agitation, propagande ou préparation d'entreprises contre l'ordre établi, soit dans l'une quelconque des zones du Maroc, soit en pays étranger.

"Les délinquants, quels qu'ils soient, seront déférés au Tribunal mixte de Tanger."

En outre, le Code pénal serait modifié de manière à punir plus sévèrement un certain nombre d'infractions déjà prévues ou à sanctionner des infractions nouvelles dans le domaine que vise l'article 10 du statut.

Les pénalités prononcées par l'article 139 contre les fabricants ou introducteurs d'armes, munitions et matériel de guerre dans la zone de Tanger, seraient étendues aux détenteurs non autorisés.

Un article 139 *bis* assurerait l'application rigoureuse de l'article 10 du statut en frappant de peines identiques à celles de l'article 139—emprisonnement de six mois à cinq ans, amendes de 1,000 à 20,000 fr.—"tous auteurs et complices d'agitation, de propagande ou de préparation d'entreprises contre l'ordre établi soit dans l'une quelconque des zones de l'Empire chérifien, soit en pays étranger."

D'autre part, l'expulsion, conçue par les auteurs du statut à la fois comme une sanction et une protection contre les indésirables, se trouve, par sa rigueur même et la solennité dont l'entoure l'article 29, inopérante à l'égard des fauteurs d'agitation politique autres que les sujets marocains. Mesure d'ordre administratif et comportant à ce titre l'intervention des consuls, elle revêt un caractère politique qui en complique l'application. Un éloignement temporaire pour une période variable suivant la gravité de l'infraction, mais n'excédant pas dix ans, et qui serait prononcé par le Tribunal mixte comme une peine accessoire sans intervention des autorités administratives et consulaires, présenterait à la fois pour l'ordre public et pour les justiciables toutes les garanties requises. Cette interdiction de séjour pourrait frapper, en outre des criminels, des souteneurs (article 118 du Code pénal), des auteurs de menaces (articles 130 à 133), d'attentats aux mœurs (articles 146 à 150), et de vols (articles 180 à 203), les auteurs des délits prévus par les articles 139 et 139 *bis* mentionnés plus haut.

Les mesures législatives qui viennent d'être indiquées ont été suggérées par l'expérience des années 1925 et 1926. Elles semblent de nature à réaliser une adaptation aussi parfaite que possible du statut aux conditions nouvelles qui se sont manifestées à la suite de cette crise. Elles ne produiront, d'ailleurs, leur plein effet que si les autorités tangéroises peuvent compter sur le concours entier des autorités des zones voisines. Rien ne s'oppose dès maintenant à ce que cette collaboration soit régulière et bienveillante. Mais, s'il apparaissait utile de la mieux organiser, la délégation française envisagerait la création d'un organe mixte de liaison, comprenant un officier espagnol et un officier français, qui aurait pour tâche de signaler à l'administrateur et au Mendoub les faits intéressant la sécurité de la zone de Tanger dans ses rapports avec la sécurité des zones voisines. Cette mission pourrait être confiée aux officiers prévus par le dernier paragraphe de l'article 3 du statut. Une telle institution attesterait de façon éclatante aux yeux des indigènes la collaboration amicale de l'Espagne et de la France dans le nord du Maroc. Elle permettrait la suppression du centre de Malaga, devenu par là inutile.

Les garanties que le dispositif, dont on vient de tracer les grandes lignes, donnerait, tant aux intérêts communs des Puissances à Tanger qu'aux intérêts marocains de l'Espagne et de la France, paraissent suffisantes pour mettre fin, par la création de la gendarmerie internationale, à l'existence des tabors. Ces corps de troupes ont, à des heures difficiles, assuré la protection de Tanger avec un dévouement digne d'éloges. Mais en temps normal, ils présentent plus d'inconvénients que d'avantages. De par leur statut chérifien et leur encadrement exclusivement national ils échappent en droit à l'administrateur et en fait au Mendoub. Les autorités tangéroises auxquelles incombent le maintien de l'ordre n'ont donc pas à leur disposition l'instrument essentiel de cette tâche. Une pareille confusion de responsabilités nuit également à Tanger et aux zones voisines. L'opinion des colonies étrangères de la ville s'est affirmée très nettement par plusieurs votes de l'Assemblée législative que le Comité de Contrôle ne paraît pas pouvoir tenir en échec plus longtemps. Le Gouvernement français serait heureux de se trouver d'accord avec le Gouvernement royal pour la suppression immédiate des tabors.

La délégation française a la conviction que ces propositions, conformes à l'esprit du statut, et s'inspirant du souci de sécurité qui est à la base des demandes espagnoles, ne rencontreraient pas d'opposition irréductible de la part des Puissances signataires si elles leur étaient présentées par l'Espagne et la France.

Il lui suffira de rappeler brièvement les mesures qui lui paraissent susceptibles de prévenir les résistances des colonies européennes de Tanger à une modification territoriale qui affectera leurs biens et diminuera la capacité financière de leur communauté. La délégation espagnole, dans un esprit de pacification auquel la délégation française rend hommage, s'est montrée en principe disposée à accorder une amnistie à la population des douars de la région incluse dans la zone espagnole. Elle a également bien voulu admettre en principe que les Européens ou indigènes, propriétaires dans le territoire en question, auraient, s'ils le désiraient, la faculté de faire racheter leurs propriétés à une valeur qui pourrait être fixée, en cas de désaccord, par une procédure d'arbitrage. Dans le même esprit, la délégation française recommande que les nouvelles autorités assurent à leurs administrés le maintien de leurs relations économiques traditionnelles avec la ville et la banlieue de Tanger. Enfin, tenant compte de la diminution du nombre des contribuables entre lesquels se trouveront réparties les charges déjà très lourdes de la région de Tanger, le Gouvernement du Protectorat français croit équitable de laisser à Tanger, pour l'amélioration de son port et ses travaux publics, le produit de la taxe spéciale de 2½ pour cent sur les marchandises réexpédiées vers la zone française.

La délégation française remercie la délégation espagnole d'avoir pris en considération sa demande tendant à la révision du régime des confins entre les zones des deux Gouvernements du Maroc et de s'être déclarée prête à reconnaître l'inclusion de la tribu des Beni Zeroual tout entière dans la zone française. Elle confirme que l'octroi réciproque du droit de suite dans la région d'Ifni et du Rio de Oro lui paraît indispensable pour éviter que des éléments de désordre puissent impunément prendre le territoire d'un des deux pays comme place d'armes et point d'appui pour leurs entreprises contre le territoire de l'autre.

La délégation française tient à déclarer en terminant que son Gouvernement considère une entente étroite avec la Puissance voisine et amie comme une des bases fondamentales de son action au Maroc. Elle croit que le statut de 1923, amendé et complété ainsi qu'elle vient de l'exposer, offre, en ce qui concerne Tanger, un cadre favorable à cette collaboration. Sans doute ce régime ne réalise-t-il pas pleinement les aspirations des deux nations, qui pourraient, l'une et l'autre, faire valoir des titres historiques, militaires, politiques, économiques, à une influence prépondérante, sinon exclusive. Mais les sacrifices qu'il impose à chacune d'elles, par égard pour les intérêts de l'autre et au nom de l'intérêt commun des Puissances, doivent leur paraître justifiés, puisqu'ils sont nécessaires au succès de la mission civilisatrice dont elles partagent la peine et l'honneur. Si elles savent inspirer à leurs hommes le sentiment de cette solidarité profonde, l'œuvre sera menée à bien. Sinon, les prévisions les plus sages, les textes les mieux étudiés seront déjoués par les événements. Le Gouvernement français ne manquera pas, pour sa part, de renouveler à ses agents de tout ordre et de tout grade l'instruction de coopérer avec leurs collègues espagnols en pleine confiance et en toute amitié.

(5.)

CONVERSATIONS DE PARIS SUR LE STATUT DE TANGER.

Procès-verbal de la Séance du 16 Avril 1927 (quatrième Réunion).

Les délégations espagnole et française ont tenu leur quatrième réunion le samedi 16 avril 1927, à 15 heures 30, au Ministère des Affaires étrangères.

Etaient présents :

Son Excellence M. Quinones de León, M. Aguirre de Carcer, M. Espinos, délégués espagnols.
M. de Beaumarchais, M. de Saint-Quentin, M. Merrillon, délégués français.
M. Aguinaga, secrétaire.

M. DE BEAUMARCHAIS donne lecture du procès-verbal de la séance du 9 mars, auquel est annexé l'aide-mémoire du même jour de la délégation espagnole. Le procès-verbal est adopté.

Le chef de la délégation française rappelle ensuite que depuis cette dernière séance trois notes non officielles ont été échangées entre l'Ambassade d'Espagne et le

Ministère des Affaires étrangères aux dates des 1^{er}, 7 et 14 avril : note française du 1^{er} avril relative à une réduction de l'étendue de la zone de Tanger au profit de la zone espagnole; note espagnole du 7 avril prenant acte de cette proposition et insistant pour obtenir une modification favorable de la situation de l'Espagne à Tanger; note française du 14 avril précisant l'impossibilité d'envisager une modification fondamentale du statut. M. de Beaumarchais propose que ces trois notes soient considérées comme documents officiels et incorporées à ce titre au procès-verbal de la séance de ce jour. Sur l'assentiment donné à cette proposition, la délégation française a l'honneur de saisir la délégation espagnole de la proposition tendant à réduire, dans l'intérêt de la sécurité de la zone espagnole, le périmètre de la zone de Tanger. Cette concession, à laquelle le Gouvernement français ne s'est décidé qu'après de longues hésitations, en raison du sacrifice qu'elle représente pour Sa Majesté le Sultan, constitue une limite qui ne saurait être dépassée.

En remettant au chef de la délégation espagnole une carte indiquant sommairement le nouveau tracé envisagé, M. de Beaumarchais rappelle que la frontière actuelle a été établie par le paragraphe 2 de l'article 7 de la Convention franco-espagnole du 27 novembre 1912, et que la Convention de Paris du 18 décembre 1923 ayant confirmé ces limites dans son article 2, aucune modification ne peut devenir définitive sans l'assentiment des différents Etats qui ont adhéré au statut.

Le chef de la délégation française développe ensuite les considérations suivantes :

S'il existe dans la partie cédée de la zone de Tanger des entreprises de culture ou des biens de quelque nature que ce soit, dont l'incorporation à la zone espagnole ne soit pas désirée par leurs propriétaires, européens ou indigènes, il semble qu'il serait équitable de prévoir une reprise de ces entreprises ou biens contre indemnité. Une Commission arbitrale chargée d'en évaluer la valeur pourrait être constituée à cet effet. Les seules objections que feront valoir les Gouvernements intéressés à la modification des limites de la zone de Tanger ne leur seront vraisemblablement inspirées que par des réclamations de leurs ressortissants; en prévoyant un système d'indemnisation, le Gouvernement espagnol irait au-devant d'objections possibles et faciliterait l'assentiment des Gouvernements à l'agrandissement de sa zone.

La réduction de l'enclave tangéroise est faite dans l'intérêt de la sécurité de la zone espagnole et aucun obstacle ne sera, certes, apporté aux mesures que le Haut-Commissariat de Tétouan entendra prendre pour assurer à l'avenir cette sécurité. Mais, dans un intérêt général d'apaisement, le Gouvernement chérifien attacherait du prix à ce que les collectivités ou individualités indigènes qui vont passer sous l'allégeance du Khalifa ne soient pas rendues responsables des faits qui se sont déroulés à l'occasion des derniers événements du nord marocain. Il serait très désirable que le Commissaire Résident général de France à Rabat fût mis en mesure de rassurer à ce sujet Sa Majesté le Sultan.

Une troisième et dernière préoccupation du Gouvernement français à l'occasion de l'agrandissement de la zone espagnole est celle du ravitaillement de la zone de Tanger par les douars incorporés. Aucun obstacle ne devrait être mis par les autorités espagnoles à la continuation de ce ravitaillement en œufs, volailles, bétail, légumes, charbon de bois, &c., et il serait entendu que toutes mesures seraient prises pour assurer le maintien des relations économiques traditionnelles qui existent entre Tanger et sa banlieue.

M. AGUIRRE DE CARCER, reprenant les termes de la note espagnole précitée du 7 avril, tient à remercier la délégation française pour la considération qu'elle a bien voulu accorder aux arguments touchant la sécurité de la zone espagnole et pour la nouvelle preuve d'amitié que le Gouvernement français a donnée au Gouvernement royal en lui faisant la suggestion que l'on sait. Le Gouvernement royal, de son côté, examinera de la façon la plus large et la plus bienveillante, avec les suggestions qui viennent d'être soulevées par M. de Beaumarchais, la question de la rectification de frontière du côté des Beni Zeroual et du droit de suite réciproque dans les régions du Rio de Oro dont il a été saisi par le Gouvernement français.

M. Aguirre de Carcer ne partage pas complètement l'opinion de M. de Beaumarchais en ce qui concerne la nécessité d'obtenir l'assentiment de tous les Etats qui ont adhéré au statut pour que les modifications éventuelles de la frontière tangéroise puissent devenir définitives. M. Aguirre de Carcer est d'avis que la délimitation de cette frontière ne concerne que le Gouvernement de la République en tant que mandataire du Sultan et Puissance protectrice du Maroc,

et le Gouvernement espagnol. Cette frontière a été délimitée en 1912 par un accord exclusif entre ces deux Puissances. La Convention de Paris n'a fait que se référer, en ce qui concerne cette question, à l'accord de 1912. En tout cas, seul, l'assentiment de la Grande-Bretagne, signataire de la Convention de Paris, pourrait être indispensable. Que les trois zones de l'Empire soient réparties d'une façon ou d'autre, c'est une question d'ordre intérieur qui ne regarde que la France, l'Espagne et le Maghzen.

M. Aguirre de Carcer doit également formuler quelques réserves sur les indications de M. de Beaumarchais concernant les mesures propres à assurer les rapports commerciaux entre les douars destinés à passer à la zone espagnole et celle de Tanger. La délégation espagnole ne manquera pas d'informer son Gouvernement de la manière de voir du Gouvernement français et de la suggestion qu'elle comporte.

Conformément aux propositions des notes françaises du 1^{er} et du 14 avril, la délégation espagnole fera connaître quelles modifications elle désirerait voir apportées au statut actuel de Tanger pour améliorer la situation de l'Espagne dans cette zone. Elle indiquera ces demandes lors de la prochaine réunion.

[W 6066/11/28]

No. 26.

Sir H. Rumbold to Sir Austen Chamberlain.—(Received June 30.)

(No. 313. Confidential.)

Sir,

Madrid, June 20, 1927.

I HAD no time between my interview with General Primo de Rivera, reported in my telegrams Nos. 56 and 57 of the 17th June, and the departure of the bag to record the general's complaints about the French attitude during the present Franco-Spanish negotiations in Paris. I thought it better to reserve these complaints for a despatch rather than to report them in my telegrams under reference.

2. I should, in the first place, state that during the interview in question General Primo de Rivera did not revert to the idea which he had propounded to me on the 28th May (see my telegram No. 50 of the 28th May) that the French Ambassador and I should be authorised to listen to his explanations of the reasons for the Spanish desire for a modification of the régime in the Tangier International Zone. This proposal was really tantamount to transferring the conversations from Paris to Madrid, with the additional inconvenience of bringing us into them. I think that General Primo de Rivera has realised that neither His Majesty's Government nor the French Government would agree to such a course.

3. In his remarks about the French, the President of the Council only repeated what I have heard from a good many Spaniards, but, of course, coming from him, such observations have more significance. To do General Primo de Rivera justice, he has made the existence of close relations with France one of his chief aims since his *coup d'Etat* of the 13th September, 1923, for he realised that it was only by co-operation with the French that it would be possible for both countries—and especially Spain—to pacify their respective zones in Morocco.

4. Abd-el-Krim's attack on the French zone in the spring of 1925 therefore played directly into the general's hands, and co-operation was established to the mutual benefit of the French and the Spaniards. But the Spaniards have always felt that they bore the brunt of the fighting against Abd-el-Krim, and are under the impression that the French have not paid sufficient tribute to the Spanish share in that fighting. This was, indeed, the burden of General Primo de Rivera's remarks. He said: "After all, it is we who landed at Alhucemas Bay, thereby carrying out a particularly difficult and delicate operation which paved the way for the future successful operations." But, in spite of these sacrifices, the Spaniards, he asserts, can get nothing out of the French with regard to Tangier. He taxed the French with ingratitude, and said that they should remember that early in the late war the King of Spain had informed France that she could safely denude her Pyrenean frontier of troops. He added that a breakdown of the Franco-Spanish conversations would be a serious matter to his Government. On the other hand, if a satisfactory agreement were reached at Paris about Tangier, he would be able to justify to public opinion in Spain a more favourable treatment of France during the forthcoming commercial negotiations with that country.

5. Irritation with the French led him to allude to the way in which Italy, according to him, was constantly playing up to Spain. I am not, however, disposed

to attach much importance to his hint of a fresh orientation of Spanish foreign policy in the direction of Italy. General Primo de Rivera has several times, in conversation with me, alluded to what he described as the "restlessness of Italian foreign policy," which he thinks may have dangers for Europe, and he is not the man to be involved in any engagements which might prove embarrassing to his country. But he certainly is doing his best to cultivate close relations with Italy. I have reported in another despatch that, for some reason hitherto unexplained, the Spanish Ambassador at Rome has not acted on his instructions to inform the Italian Government that the Spanish Government had decided to ask for a revision of the Italo-Spanish Treaty rather than to denounce it, and that they desired to have a decision before the 30th June. This may indicate a desire not to offend Italian susceptibilities whilst the conversations about Tangier are proceeding. There is also a subsidiary factor tending to make for sympathy between Spain and Italy. The average Spaniard is inclined to believe that his northern neighbour looks down upon him. This naturally rankles in his breast, and, as he also believes that the French attitude towards the Italians is much the same, this belief induces a fellow-feeling for the latter. I would not put it higher than that.

6. As there is little use in arguing with a Spaniard when he is irritated, I listened to General Primo de Rivera, and merely said that I hoped and felt sure that his delegates would, after all, reach some agreement with the French.

7. I subsequently informed the French Ambassador of what I had said to General Primo de Rivera, as instructed by you in your telegram No. 34 of the 15th June. Count Peretti de la Rocca thought that this *démarche* would be most useful, but expressed the view that the Spanish Government had no real intention of breaking off the conversations in Paris. I may mention incidentally that the Spanish Government showed some apprehension at the time of Count Peretti de la Rocca's appointment to Madrid. They thought that he was a Poincaré man, and that he would be somewhat intractable in his dealings with them. The reverse has been the case. Count Peretti, from the first, adopted a sympathetic attitude towards the Spanish Government. In his recent conversations with me he has taken the line that the French delegation in Paris might have been more *coulant* during the course of the Franco-Spanish conversations. He even—as I have already reported to you—went so far as to say that he meant to advise General Primo de Rivera to continue to press for the control of the police in the Tangier zone, although he must have been aware that his Government are opposed to making this concession.

8. General Primo de Rivera's present irritation may, I think, be partly ascribed to the embarrassment to which his tactics before the commencement of the Franco-Spanish conversations are likely to expose him. It will be remembered that he mobilised the press and all such public opinion as exists in this country in favour of the Spanish demand for a permanent seat on the Council of the League. He failed to secure this seat. Prior to the commencement of the Franco-Spanish negotiations in Paris about Tangier he again mobilised public opinion and the press in favour of the Spanish demand for the incorporation of the Tangier zone in the Spanish zone—or, at least, for an effective Spanish control of that zone. It looks as if he were going to be disappointed in this demand as well, though the French Ambassador thinks that it may be possible to arrive at an acceptable solution by the elaboration of the proposal for the transfer of the Franco-Spanish Bureau, which deals with the detection of intrigues, &c., against the Spanish zone, from Malaga to Tangier.

I have, &c.

HORACE RUMBOLD.

[W 6067/11/28]

No. 27.

Sir H. Rumbold to Sir Austen Chamberlain.—(Received June 30.)

(No. 326. Confidential.)

Sir,

Madrid, June 27, 1927.

IN continuation of my despatch No. 313, Confidential, of the 20th instant, I have the honour to report that I learn from my French colleague that, in his latest instructions to the Spanish delegation at Paris, General Primo de Rivera reiterated his demand for the control of the police in the international zone. These instructions were taken to Paris by the Duke of Miranda, who is in attendance on the King of Spain.

[16553]

K

2. Count Peretti della Rocca likewise informs me that the French Cabinet have considered the course of the Franco-Spanish conversations about Tangier, and have decided that they can make no further concessions to Spain. It would seem, therefore, that if both sides remain unyielding, a deadlock must ensue.

I have, &c.

HORACE RUMBOLD.

[W 5980/11/28]

No. 28.

Sir Austen Chamberlain to the Marquess of Crewe (Paris).

(No. 1770.)

My Lord Marquess,

Foreign Office, June 30, 1927.

THE French Ambassador called on the 27th instant to say that he had just received instructions to inform me that the offer of the French Government to make certain concessions to Spain in regard to Tangier had been rejected by the Spanish Government. Great pressure was now being brought to bear on the French Government by General Primo de Rivera for a modification of the present police regulations under the statute. The French Government were determined to reject these as quite unacceptable. They had reason to believe that the King of Spain's visit to this country was not unconnected with the question of Tangier, and, although M. de Fleuriau did not expressly say so, he conveyed the impression that the French Government were not a little nervous as to the effects of His Majesty's visit.

2. M. de Fleuriau then repeated what he had said on the occasion of his last visit, namely, that if matters came to a deadlock, which now seemed inevitable, the French Government would not break off negotiations but would be ready to resume them if possible *à quatre*, that is to say with Spain, Italy and Great Britain. He expressed the opinion that it had not been wise to leave the Tangier question to be discussed by France and Spain alone, because both parties were so deeply interested in details of administration that agreement was from the first almost impossible.

3. In conclusion, his Excellency expressed the gratitude of his Government for the action which His Majesty's Government had taken in Madrid to prevent the Spanish Government breaking off negotiations.

I am, &c.

AUSTEN CHAMBERLAIN.

(b.) Miscellaneous.

[W 12045/7625/28]

No. 29.

*Foreign Office to Mr. Gurney (Tangier).**

(No. 10.)

Sir,

Foreign Office, January 11, 1927.

I AM directed by Secretary Sir Austen Chamberlain to acknowledge the receipt of your despatch No. 274 of the 16th ultimo on the subject of the relations between the Consular Court for Morocco, the Mixed Court at Tangier and the Supreme Court of Gibraltar, and to thank you for the memorandum enclosed therein, which correctly summarises the views set forth in Foreign Office despatch No. 105 of the 5th October last. The only observation on matters of fact which it is necessary to add is to remind you, with reference to the second sentence in paragraph 8 of your memorandum, that the Supreme Court of Gibraltar under article 11 (1) of the Order in Council has also original jurisdiction in criminal matters over British subjects or protected persons committing offences in the French or Spanish zones of Morocco. This point was not made in Foreign Office despatch referred to above.

2. The Secretary of State concurs in the recommendations made in paragraphs 6, 7, 8 and 9 of the memorandum. I am to enclose a copy of a letter† which is being addressed to the Attorney-General of Gibraltar requesting his observations on the suggestion that an extradition agreement should be concluded between the Tangier zone and Gibraltar.

3. There remain the points dealt with in paragraph 11 of your memorandum.

* Also to Sir A. Ryan (Rabat), No. 6, *mutatis mutandis*.

† Not printed.

(a.) *The Service of Documents, &c., emanating from the Tangier Mixed Court on British Subjects in the other Two Zones of Morocco.*

The Secretary of State is of opinion that section 115 of the Order in Council cannot properly be invoked for this purpose, but this fact does not debar the British Consular Court for Morocco from serving documents on behalf of the Tangier Mixed Court. It is usual for the courts of all countries to perform this service for one another. In some cases it is provided for in treaties, but more frequently it is done merely as a matter of comity. In this country it is done with reference to documents from some countries under treaty obligation, and with reference to others as an act of courtesy. The machinery in England for doing it is provided by order 11, rule 9, of the rules of the Supreme Court, of which a copy* is enclosed herewith, together with a copy of a convention with Czechoslovakia which may be taken as an example of a recent procedure convention. I am to suggest that Sir Andrew Ryan should arm himself with the necessary powers by making rules of procedure of the Consular Court, for which order 11, rule 9, might serve as a model. If he agrees, he should submit draft rules for approval. Power to make such rules appears to be given under article 124 of the Order in Council. It is not usual for a foreign court to compel a person within its jurisdiction to proceed to a foreign country in order to give evidence before the courts of that country, and there seems no need to find a means of compelling British subjects in the French and Spanish zones to proceed to Tangier in order to give evidence before the Mixed Court there on the analogy of the procedure provided for by article 115 of the Order in Council with reference to the Moorish courts in the same zone. On the other hand, it is usual, either as a matter of comity or under treaty, for a court to obtain the evidence of persons under its jurisdiction when requested to do so, and to transmit that evidence to a foreign tribunal. Powers have already been given to the Consular Court for Morocco to do this under article 129 of the Order in Council, which applies the three Acts of 1856, 1859 and 1885, and enactments amending the same (viz., the Extradition Act, 1870, section 24) in Morocco. These powers apply both to criminal and civil cases. All that is necessary, therefore, is for Sir A. Ryan to make the necessary rules of procedure for the purpose. The rules in use in England are order 37, rules 54-60, of which a copy is enclosed for your information.* I am also to enclose certain notes appended to these rules in the "Annual Practice,"* together with a copy of a memorandum by the Home Office on the practice of the English courts when asked to take evidence in criminal cases.* It would, of course, be possible, if you consider it desirable, to conclude a convention on these two matters under article 8 of the Tangier Convention between His Majesty and the Sultan of Morocco on behalf of Tangier. It seems, however, unnecessary to do so, in view of the fact that it is usual for countries and their courts to perform these services for one another as a matter of comity, and that in this respect the British Consular Court for Morocco is able to offer reciprocal treatment without the necessity of any convention.

(b.) *Surrender of Fugitive Criminals by the Tangier Mixed Court.*

There is some force in your contention that there is a danger in taking advantage of the accommodating attitude of the Tangier Mixed Court in this respect. On the other hand, the contingency which you foresee is not likely to occur often, if at all, and the advantage of the present one-sided arrangement is very real, especially to the Government of Gibraltar. On the whole, the wisest course appears to be to consider each case as it arises, and not to ask the Mixed Court to hand over a fugitive criminal until all the authorities concerned have been consulted.

I am, &c.

G. H. VILLIERS.

* Not printed.

[W 1244/1244/28]

No. 30.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 17.)

(No. 27.)

Sir,

Tangier, February 3, 1927.

WITH reference to my despatch No. 271 of the 15th December last, I have the honour to inform you that the commission appointed to investigate the alleged police scandals have now terminated their enquiry. A copy of the report submitted by them is enclosed.*

2. I am assured both by M. Gerth van Wijk, the representative of the Committee of Control, who acted as president, and by Colonel Ellis, the British Vice-President of the Assembly, who was also a member of the commission, that the report correctly represents the facts elicited. The commission, which was happily constituted, seems to have conducted its enquiry in a thorough and businesslike manner with every desire to ascertain the full facts of the case. Witnesses were given every encouragement to come forward and to speak openly without fear of untoward consequences. It is thus clear that a fair enquiry has been held.

3. It is true that some allowance must be made for the inherent reluctance of natives to give evidence in enquiries of this kind, particularly in matters affecting their womenfolk. Nevertheless, it is apparent from the report that the original allegations against the police were exaggerated and that the state of affairs is not so unsatisfactory as was feared. Only one case was revealed, although I understand that there have been others, in which natives were arrested by the municipal police and detained by them for more than the legal period before being handed over to the Mendoub for trial. In this particular case an excuse was provided by the fact that a Moorish feast was in progress at the time and that the Mendoubia was closed. It was found that, although general threats of torture had been made, torture had never been actually applied to prisoners. In particular, there was no evidence of the existence of the instrument to which reference was made in my predecessor's despatch No. 147 of the 1st July, 1926. On the other hand, cases of violent treatment of prisoners were revealed, but they do not seem to have been characterised by any great brutality. The allegations as to the behaviour of the police towards native women were not established in the form in which they were made. As you will recall, these allegations were in the first place made by a group of natives who stated that the law on the control of prostitutes had led to abuses in its execution by the police. The enquiry disclosed no case of impropriety on the part of the police administering this law, nor indeed on the part of any policeman on duty. Three cases, however, were revealed of insulting behaviour by policemen who were off duty at the time. All the irregularities which were brought to light by the enquiry seemed already to have been dealt with, and I am assured that M. Ferré, the police official who was found to have been particularly at fault, is to be relieved of his duties very shortly.

4. The condemnation of the police force which was made last summer has thus been shown to have been unduly sweeping. Mr. Harris, the "Times" correspondent, who was mainly responsible for the dissemination of reports adverse to the police, was able to substantiate very few of his allegations. In most cases he was not supported on cross-examination by the persons whose names he gave as witnesses of the acts of which complaint was made.

5. Nevertheless, the enquiry for which, as a result of the allegations, my predecessor pressed, as I also did myself, cannot but have had a most salutary effect. It has proved that alleged grievances here can be fully ventilated and enquired into, and the result of the present investigation has happily been comparatively reassuring. At the same time the revelation of certain isolated cases of abuse will doubtless act as an efficient check upon their repetition. The police force has felt that a keen light has been thrown upon it and, it is to be hoped that in future it will do its utmost to keep its reputation untarnished.

I have, &c.

HUGH GURNEY.

* Not printed.

[W 1248/1248/28]

No. 31.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received February 17.)

(No. 32. Confidential.)

Sir,

Tangier, February 10, 1927.

I HAVE the honour to transmit herewith my annual report on the heads of foreign missions at Tangier.

I have, &c.

HUGH GURNEY.

Enclosure in No. 31.

Report on Heads of Foreign Missions at Tangier.

1.—DIPLOMATIC AGENTS.

United States of America: Hon. Maxwell Blake, diplomatic agent and consul-general.

Mr. Blake has been here since 1913 with the exception of the period between 1922 and 1925, which he spent on missions in Australia and Albania. I have found him both as friendly and as outspoken as my predecessor did. His outspokenness is, indeed, often embarrassing, almost equally whether it leads him to disparage his own country, to laud the characteristics of the British race, or to decry the incompetence of the Spaniards. One cannot, however, take him very seriously, and he often talks, I think, rather for effect than from conviction. He has no great opinion of the Statute as it stands, and professes to think that it would be well to give the Spaniards a larger share in the control of the zone, in spite of his low opinion of their efficiency, on account of the geographical situation and their power to strangle the zone. He seems to have no desire for his country to adhere to the Statute, even under such conditions, and clings tenaciously to the rights derived from the Act of Algeciras and the Sparte Lighthouse Convention. As regards the latter, however, he renders the work of the International Commission very difficult by deliberately abstaining from its meetings and attempting to insist on all questions being treated by correspondence—an obstructive attitude which we are now trying to overcome.

He is married to a lady of Gibraltar origin.

Italy: Count Vannutelli Rey, diplomatic agent and consul-general since 1925.

Count Vannutelli was previously counsellor of the Italian Embassy in Paris. As described by my predecessor, his principal characteristic is his belief in his own importance. He delights in emphasising the fact that he has diplomatic rank and can, in consequence, claim to take precedence over the rest of us who are mere consuls. He is not generally popular, but apart from this little weakness he is, I think, quite a good fellow, and my relations with him have been very friendly. His attitude towards the Statute has throughout been reasonable, and he has done nothing, so far as I am aware, to hinder its smooth working, as he very easily might have done in view of the large Italian colony here who are exempt from its provisions. He is at present on leave, and it is reported in the press that he is shortly to be replaced by a M. Arcier, who is described in the press as a former Under-Secretary of State for the Colonies.

2.—CONSULS-GENERAL.

Belgium: M. Maurice Watteuw, consul-general.

He was previously consul-general at Kobe and consul at Sydney. He is jovial and good-hearted, and anxious to avoid rather than create difficulties. Although not clever, he plays quite a useful part in the Committee of Control, and whilst he seldom or never takes the initiative, he can be relied upon to adopt a fairly sound and conciliatory view on the matters brought before us, although with a bias towards the French point of view.

He acted last year as president of the International Commission for the Cape Sparte Lighthouse, and although it is not his fault that we have not yet reached a definite agreement on the much-needed alteration of the very antiquated system

of lighting, he might have shown rather greater activity and done a little more to see that the present system is used to the best advantage.

He is married, and both he and his wife talk excellent English and are fond of golf.

France: M. Paul de Witasse, consul-general since December 1926.

M. de Witasse has spent most of his career in the Near East, having served at Cairo, Genoa, Smyrna and Alexandria. He has also been employed at the Residency-General at Tunis, and before coming here had been in charge of the Oudjda district of French Morocco, where he acquired the reputation of an able administrator. He has made an excellent impression as a man of ability and tact, and is a pleasant colleague to work with. He is frank and open and combines French wit with sound common sense. He seems genuinely anxious to make the Statute a success and not to push French interests unduly in the foreground. He has succeeded the Spanish consul-general as president of the Committee of Control for the current year.

He has rather a difficult colony to deal with, but he seems to have been warmly welcomed by them, and a speech which he made shortly after his arrival was well received, striking as it did a welcome note of optimism in the future of Tangier.

He is married, and both his wife and he himself speak fairly good English. They also play golf.

Holland: M. F. Gerth van Wijk, consul-general since January 1925.

He was previously consul in Moscow, Petrograd and Zurich. As stated by my predecessor, he is a sound and friendly colleague. Though never assuming a prominent part in discussions, he can be relied upon to take a reasonable and unprejudiced view of matters dealt with by the Committee of Control. His business-like and tactful qualities have led to his appointment as representative of the Committee of Control on the Port Commission, and he was the person obviously indicated to represent the committee on the recent enquiry into the alleged police scandals. He speaks several languages fluently, including English.

He is married to a lady of Italian origin.

Portugal: M. Oscar Potier, consul-general with rank of Minister Plenipotentiary.

M. Potier was formerly consul-general in London, and has served in Shanghai, New York and Cardiff. Although appointed last July, he did not take up his duties at the time as he was instructed to carry out an inspection of consulates, and he has only just arrived. I have consequently had little opportunity of forming an opinion of his character. My first impression, however, is distinctly favourable, and I am inclined to think that he may be a good and useful colleague. He is married, but his wife has not yet arrived. He speaks good English.

M. de Nascimento, who has been acting for him, is now leaving Tangier. He is an amiable person, but he took no serious part in the proceedings of the Committee of Control, which he sometimes even forgot to attend, and it seemed doubtful whether he always understood the subjects under discussion. He made it clear, however, that I could always rely upon his support.

Spain: M. Antonio Pla y da Folgueira, consul-general with the rank of Minister Plenipotentiary since 1925.

M. Pla was formerly at the Ministry of State in Madrid. As my predecessor said, he is sedate, silent and correct, but not very intelligent. As president of the Committee of Control during the past year he fulfilled his duties adequately, but without showing any initiative or driving force. Personally, I have found him agreeable and conciliatory and on the two occasions on which I have suggested that he might exercise influence over the local Spanish newspapers he has at once taken effective action in the sense desired.

He has recently been promoted from Minister of the Second Class to Minister of the First Class, and it is reported that he is shortly to be transferred to another post. He is not married.

Sweden: M. Carlos Dahl, trading consul-general.

He is in the timber business, and since the official call which I paid on my arrival I have not seen anything of him.

[W 2325/11/28]

No. 32.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received March 18.)

(No. 47.)

Sir,

Tangier, March 8, 1927.

WITH reference to my despatch No. 245 of the 4th November last, I have the honour to transmit to you herewith a copy of the "Bulletin officiel" of the 1st-15th February containing the Tangier zone budget for 1927 as approved by the Legislative Assembly. A summary of the budget statement in simpler form is also enclosed herein, together with a comparative table showing the principal receipts and expenses for 1926 and 1927.

2. In its final form the budget does not differ materially from the draft on which I reported in my despatch under reference. The threatened increase of 400,000 fr. in the cost of the Customs Administration was accepted and provided for, but, by making reductions here and there on the expenses side, as, for example, in the lighterage contribution, the Assembly nevertheless succeeded in reducing the total estimated expenses from 24,770,000 to 24,392,409 fr. At the same time, information which only became available while the budget was under discussion showed that the receipts from certain sources would be greater than had been foreseen. The chief of the Customs Service reported that the payment from the French zone would be increased by some 120,000 fr. The Administration was also informed of the amount to be expected from the tobacco monopoly. The total receipts are thus now estimated at 25,575,000 fr. instead of at 25,085,000 fr., as in the draft budget. The effect of these changes has been to increase the estimated credit balance on the year from 313,000 to 1,182,591 fr.

3. Comparison of the 1927 budget with that of the preceding year does not reveal any new features of special importance, although the lower franc exchange has led to a general increase in the figures. The total receipts were estimated at 20,853,100 fr. for 1926 as against this year's figure of 25,575,000 fr., and the estimated expenses have risen from 20,442,889 to 24,392,409 fr. The 1926 budget was drawn up when the franc exchange was in the neighbourhood of 100 to the £, whereas when the current budget was drafted, though improving at the time, the franc stood at approximately 150. As the customs duties and other important taxes are levied on an *ad valorem* basis, variations in franc prices have a direct effect on the income of the zone. On the other hand, these variations affect expenditure in a compensating manner, although more slowly, and the Director of Finance hopes that they will not seriously affect the budgetary position.

4. The main source of revenue continues to be the Customs Service, which is expected to yield 13,400,000 fr. as compared with 8,680,000 fr. in 1926. The "taxe spéciale," which last year was estimated at 2,200,000 fr., is now shown at 3,800,000 fr. Although 25 per cent. of the net receipts have at present to be paid to the Spanish zone, and although the cost of collecting them is not inconsiderable (*vide* paragraphs 6 and 7 of this despatch), the customs duty and the "taxe spéciale" thus provide more than one-half of the total revenue of the zone. In the light of a year's experience in the collection of consumption duties, a reduced figure of 1,835,000 fr. is given on this account as against approximately 2,800,000 for 1926. These duties, which are of course levied by the Customs Service, are also subject to payments to the Spanish zone. Third place is thus taken by the "taxe urbaine" (house tax), of which the yield is again estimated at 2 million francs, although I understand that a reassessment of the tax would considerably increase the revenue from this source. Fifth in order of importance on the side of receipts is the contribution from the tobacco monopoly, which is now shown at 1 million francs as against 800,000 last year. Among the smaller items, the markets tax and the land registration tax continue to offer important yields at 850,000 and 600,000 fr. respectively.

5. On the expenses side, the heaviest charge, as you are aware, is thrown on the budget by the cost of the Public Works Department, which, with a credit of 7,308,567 fr., absorbs nearly a third of the total revenue. Although general costs have risen, this sum is indeed less by some 1,500,000 fr. than that voted for 1926, but the economy was effected by making a drastic reduction of over 2 million francs in the allowance for new works. The present credit will permit only of works of maintenance and minor improvement. It is nevertheless within the intention of the Director of Finance that the Assembly should in due course be asked to make a special vote of some 2 million francs out of the reserve fund so that new works may be undertaken. In this connection it is particularly unfortunate that, in view of the need of new works

* Not printed.

in the zone and at the same time of the necessity of husbanding its resources, the chief engineer should hitherto have shown a lack of financial sense. Señor Piqueras is undoubtedly honest and enthusiastic, but he nevertheless has caused frequent embarrassment to the Financial Department by over-spending the credits allotted to him, and, furthermore, has unhappily given rise to a feeling of general uneasiness as to whether the best results are obtained from the money spent. He has, however, now agreed to accept close control by the Director of Finance and to obtain the latter's visa before committing the Administration to any monetary obligation. It may therefore be hoped that the past extravagances will not recur.

6. The next heaviest charge is that of 4,100,000 fr. for the payment due to the Spanish zone in accordance with article 20 of the statute on account of customs duties, "taxe spéciale," and consumption duties levied in Tangier on goods subsequently forwarded to the Spanish zone. Only 1,900,000 fr. was allowed for this purpose in 1926, but the new agreement reached with the authorities of the Spanish zone as the price of the removal of the customs cordon caused the Director of Finance to draw on the reserve fund to the extent of 2 million francs during the course of that year and to make an increased allotment for 1927. It is to be hoped that a revised application of article 20 of the statute may ultimately reduce the burden on the zone. In the case of the "taxe spéciale," payment for which is now only made under protest, it may indeed be agreed that there is no obligation to pay at all and that past payments shall be refunded.

7. The sum of 2,169,720 fr. has been provided to meet the cost of the Customs Service, as against 1,270,000 fr. for 1926. The exceptionally heavy increase in this charge is due mainly to the granting of higher rates of pay to many of the personnel in accordance with the regulations in force in the French zone. Indeed, the point has been reached where most of the employees are on the highest scale of pay permissible in their various grades. The Customs Service in Tangier is regarded as being dependent on the French Zone Administration, the officials being provided from that source. On the other hand, the Chief of Customs has not hitherto arranged that the French zone service should re-absorb a reasonable number of the more highly-paid employees, and it has been difficult for the Administration here to control the increased charges. The Assembly, however, has now asserted its right to do so, and an agreement has been reached by which the chief of the Customs Service shall submit to the Tangier Administration for approval a scheme devised to ensure that a fair proportion of the employees here shall be on lower rates of pay.

8. The progress made by the Port Company in its work of construction has caused it to borrow increasingly large sums, and the charges for interest, which is payable by the zone, have become heavier in proportion. The budgetary provision, which in 1926 was 900,000 fr., is fixed at 2 million francs for the current year. A saving of 225,000 fr., however, has resulted from the decision of the Assembly that the contribution towards the cost of lighterage shall be discontinued on the 31st March. The charge now, therefore, stands at 75,000 fr. instead of at 300,000 fr. as in 1926.

9. In the case of the Tabors, however, in spite of the refusal of the Assembly last summer to continue to contribute towards their maintenance pending the formation of the gendarmerie, the doubt as to the final decision on this point has led the Director of Finance prudently to include the item at 1,500,000 fr. as before.

10. The fact that Mr. Dicken has been able to provide for a surplus of over a million francs on the current budget without imposing new taxation, neglecting essential services, or departing from the canons of sound finance, justifies satisfaction at the present financial position of the zone. This position would have been less favourable if the Director of Finance had had to make provision for such matters as public education. At present however, the European community is well supplied with schools subsidised by the French and Spanish Governments, and Jewish charities adequately provide for children of that race. It is probable that the zone will later have to contribute towards the upkeep of native schools, but this is not likely to constitute a serious charge. Satisfaction at the present financial position may be increased when it is considered that the reserve fund which has been accumulated since the statute was introduced, is not now, as in the past, included in the budget statement, and that this reserve is considerably in excess of the surplus foreseen for the budgets of 1925 and 1926. At the end of 1925 approximately 4 million francs were in hand. Of this amount, some 2 million had to be spent as a result of the unexpected customs difficulty between the Tangier and Spanish zones. To the remaining 2 million, however, Mr. Dicken can now confidently state that between 4 million and 5 million will be added when the accounts for 1926 have been compiled at the end of this month. The zone will thus have a reserve fund of some 6 million or 7 million francs.

11. The future, nevertheless, threatens some difficulty. A gradual increase in the cost of the administrative services must be expected as their scope is widened. The progress of the port works will call for bigger advances on this account, and the budgetary charge for 1928 will probably be some 3 million francs as against the 2 million required for this year. No contribution has yet had to be paid towards the cost of the Tangier section of the Fez Railway, but provision for this will most probably have to be made in the next budget. Mr. Dicken has mentioned 2 million francs as the probable annual charge, but it is possible that the zone may be called upon to discharge its liabilities at an even higher rate.

12. Whereas the future must thus throw upon the zone liabilities which it has not to bear at present, at the same time it is not unreasonable to hope that Tangier's resources will develop proportionally. The port and railway should bring new wealth to the zone, and the gradual stabilisation of the exchanges and passing of the trade depression should further improve the commercial situation here. Existing taxation would then be gradually more productive. New taxes, moreover, could be imposed. The burden of the present taxation is relatively light, and even now, if necessary, certain new resources could be tapped. The licensing of gambling establishments offers an important opportunity for increasing the revenue of the zone, and advantage would doubtless be taken of it as soon as the assent of the Committee of Control had been obtained.

13. In these circumstances I feel justified in expressing satisfaction at the present financial situation of the zone and tempered optimism for the future so long as the finances are in such capable hands as at present. Whatever difficulties may lie in store for the Administration of Tangier, it seems at least unlikely now that it will founder on the shoal of bankruptcy as foretold when the proposal of the international administration was first mooted.

I have, &c.

HUGH GURNEY.

Enclosure 1 in No. 32.

Zone de Tanger : Budget de 1927.

				Prévisions de Recettes.		Fr.	Fr.
Impôts directs :							
	Taxe urbaine ...	...	...	...	...	2,000,000	
	Taxe sur les véhicules ...	...	...	...	...	100,000	
							2,100,000
Impôts et revenus indirects :							
	Droits de douane ...	...	...	...	...	13,400,000	
	Taxe spéciale ...	...	...	...	...	5,800,000	
	Droits de consommation ...	...	...	...	...	1,835,000	
	Droits d'enregistrement et de mutations immobilières...	...	...	...	...	600,000	
	Droits de timbre ...	...	...	...	...	200,000	
	Droits de portes ...	...	...	...	...	200,000	
	Droits de marchés ...	...	...	...	...	850,000	
	Droits de stationnement...	...	...	...	...	30,000	
							20,915,000
Produits domaniaux ...				...	...	85,000	85,000
Produits des monopoles et exploitations :							
	Tabacs ...	...	...	...	...	1,000,000	
	Pêcheries ...	...	...	...	...	200,000	
							1,200,000
Produits divers :							
	Taxes judiciaires ...	...	...	...	...	200,000	
	Taxes sanitaires ...	...	...	...	...	200,000	
	Droits d'immatriculation des immeubles ...	...	...	...	...	50,000	
	Taxes d'abatage ...	...	...	...	...	250,000	
	Divers ...	...	...	...	...	575,000	
							1,275,000
Total général des recettes ...				...	...		25,575,000

[165531]

Dépenses.

	Fr.	Fr.
Dette publique :		
(A.)—Emprunts, 1904 et 1910 ...	500,000	
Service des emprunts à court terme de la société du port ...	2,000,000	
Caisse de prévoyance des fonctionnaires ...	131,000	
		2,631,000
(B.)—Ristourne à la zone espagnole sur droits de douane et de consommation ...	4,100,000	4,100,000
Dépenses des services judiciaires ...	885,000	885,000
Dépenses d'administration générale (secrétariat du Comité de Contrôle et de l'Assemblée, Bureau de l'Intérieur, Bureau d'ordre—personnel et matériel ...)		939,073
Contribution aux dépenses de l'Administration chérifiennne ...		125,000
Gendarmerie ...		1,500,000
Police et service pénitentiaire ...		1,825,100
Hygiène et assistance (direction, service d'hygiène, santé maritime, dispensaire, assistance, abattoirs, fourrière, &c.) ...		1,055,389
Nettoyement de la ville, éclairage et eau ...		1,612,500
Services financiers :		
Services de la zone ...	1,295,560	
Service des Douanes chérifiennes ...	2,169,720	
		3,465,280
Travaux publics :		
(A.)—Travaux municipaux :		
Personnel ...	458,873	
Crédits d'entretien de la voirie, des égouts, des bâtiments, plantations, matériel, &c. ...	1,910,000	
Crédits d'améliorations et grosses réparations ...	650,000	
Études de travaux neufs—plan de la ville ...	160,000	
Service d'incendie ...	140,000	
		3,318,875
(B.)—Travaux d'État :		
Personnel ...	215,542	
Entretien des routes et pistes ...	1,715,000	
Phares et balisage des côtes ...	242,650	
Divers ...	204,000	
		2,377,192
Dépenses diverses ...		458,000
Imprévus ...		100,000
Total général des dépenses ...		24,392,409

Balance des Recettes et des Dépenses.

	Fr.	Dépenses	Fr.
Recettes ...	25,575,000		24,392,409
Excédent des Recettes sur les Dépenses ...			1,182,591
			25,575,000

Enclosure 2 in No. 32.

Comparative Table.

Principal Items of Revenue.

	1926.	1927.
	Fr.	Fr.
Totals ...	20,853,100	25,575,000
Customs ...	8,680,000	13,400,000
Taxe spéciale ...	2,200,000	3,800,000
Taxe urbaine ...	2,000,000	2,000,000
Consumption duties ...	2,783,100	1,835,000
Tobacco monopoly ...	800,000	1,000,000
Markets tax ...	600,000	850,000
Land Registration Tax ...	300,000	600,000

Principal Items of Expenditure.

	1926.	1927.
	Fr.	Fr.
Totals ...	20,442,889	24,392,409
Public Works... ..	8,839,889	7,308,567
Rebate on Customs, &c. ...	1,900,000	4,100,000
Customs Service ...	1,270,000	2,169,720
Port Company ...	900,000	2,000,000
Gendarmerie ...	1,500,000	1,500,000
Police ...	1,372,498	1,692,000

[W 3434/11/28]

No. 33.

Mr. Gurney to Sir Austen Chamberlain.—(Received April 19.)

(No. 66.)

Sir,

Tangier, April 8, 1927.

I HAVE the honour to transmit herewith copy of a statement* on the financial position of the Tangier Zone which has recently been prepared by Mr. Dicken, the Director of Finance, and submitted by him to the Administrator. This statement would seem to show that the position is not so satisfactory as I supposed when I wrote my despatch No. 47 of the 8th March in regard to the budget for 1927.

2. As is shown in that despatch, the budget provides for a revenue of 25½ million francs and an expenditure of 24½ millions, leaving a surplus of a million francs. From Mr. Dicken's statement it would appear probable that this surplus will disappear, and that the revenue will only just balance the expenditure, largely owing to the rise in the value of the franc since the budget was drawn up in October 1926 on the basis of 150 fr. to the pound. There will thus be nothing to add to the reserve fund which now stands at 6,800,000 fr., but which will be reduced by some 2¼ million francs to be expended on public works during that year.

3. As regards the future, Mr. Dicken explains the additional charges which the zone will have to face. The principal charge will be in connection with the loans for the construction of the port. Under the concession the capital for the construction of the port was fixed at 31 million francs, to be obtained by a loan guaranteed by the Shereefian Government (now replaced by the Tangier Zone), and it was laid down that the annual charges for interest and sinking fund should not exceed 3 millions. These sums were fixed when the franc stood at 40-50 to the pound, and they are, of course, now quite insufficient. Thirty millions will have already been expended by the end of 1928, when only half the port works will have been constructed, and the charges for interest, without any provision for sinking fund, will absorb the whole of the

* Not printed.

3 million francs above mentioned. If the works are continued on the present scale a further 20 million to 30 million francs will be required for the two years 1929 and 1930, and the total charges for interest and sinking fund will then amount to some 5 million or 6 million francs. To meet these charges an additional sum of 500,000 fr. must be provided in the budget for 1928, and a further 2 millions to 3 millions between 1929 and 1930.

4. Further sums will be needed to meet the requirements of the Tangier-Fez Railway. Mr. Dicken states that the demands of the company have not yet been fully formulated. They have apparently suggested a payment of 4 million francs a year, but Mr. Dicken considers that 2 million francs a year would be a more reasonable figure to be paid as from 1928.

5. The charges for the port and the railway would therefore together require that an additional sum of 2,500,000 fr. should be found for the year 1928, and a further 3 millions or 4 millions in future years, and Mr. Dicken does not see how this expenditure is to be met. In this connection he examines the possible new sources of revenue, such as an increase in the "taxe urbaine," "droit d'enregistrement," &c., but, apart from possible receipts from gambling, if it is legalised, he does not anticipate that such increases will provide more than 900,000 fr. a year additional revenue. On the other hand, the zone would save some 500,000 fr. a year if the question of the payment to the Spanish Zone of a portion of the "taxe spéciale" levied in Tangier were decided in favour of the Tangier Zone—a question which it is to be hoped the Powers will shortly take into consideration. He arrives at the conclusion that whilst the budget may possibly be made to balance for 1928, he does not see how the additional revenue required in future years can be provided and the port works carried on unless the Powers come to the assistance of the zone.

6. In another despatch I am sending to you copies of correspondence which has passed between the Administration and the authorities of the French Zone with regard to the Moroccan loans of 1904 and 1910. It will be seen from this correspondence that although the Tangier share was provisionally estimated in article 21 of the Tangier Convention at 500,000 fr., the French authorities now demand that this sum should be increased by 1,200,000 to 1,400,000 fr. Mr. Dicken hopes to dispose of the arguments on which this claim is based, but if he fails to convince the French authorities of the correctness of his estimates the financial position of the zone will be further seriously prejudiced.

7. In conclusion, Mr. Dicken points out that it is urgently necessary that a decision should be taken with regard to—

- (1.) The question of the allocation of the "taxe spéciale."
- (2.) The question of the share of the zone in the charges for Moroccan loans.
- (3.) The extent of the port works and the method of providing the necessary funds.
- (4.) The railway, and
- (5.) The question of gambling on which a solution is essential.

8. The situation as disclosed by Mr. Dicken is certainly serious, and it will need careful consideration by the Powers interested in the maintenance of the international régime of Tangier, and it would seem highly desirable that the questions raised should be discussed by those Powers if and when the present Paris conversations lead to a general examination of the statute.

9. As regards the various points enumerated above, the question of the "taxe spéciale" was raised at a meeting of the Committee of Control which took place to-day, when M. de Witasse, the French consul-general, who is president of the committee for the current year, suggested that we should consider at a special meeting whether we could formulate any proposals for a settlement of the question. Such proposals might then be submitted to our Governments, and they would, he said, no doubt be welcomed by the French and Spanish delegates who are discussing the Tangier question in Paris at the present time.

10. As stated above, the question of the Moroccan loans is being dealt with between the Administration and the protectorate authorities.

11. As regards the port works, negotiations are on foot with one or two foreign financiers who may possibly be prepared to provide the funds required at a reasonable rate of interest. Failing such an arrangement the only solution would appear to be, if the works are not to be abandoned, that the Powers interested should provide a loan or guarantee one for the necessary amount. Meanwhile, M. Steeg, the Resident-General for the French Protectorate, mentioned to me the other day that the protectorate authorities were examining the possibility of assisting the zone in providing the

necessary funds for the construction of the port, but I gather that it would only be a question of short-term loans.

12. Similarly as regards the railway it may be found necessary to ask for the assistance of the Powers in some form or another.

13. Finally there is the question of gambling. The Powers at present represented on the Committee of Control have agreed in principle to the authorisation of controlled gambling with the exception of Belgium, whose representative will, however, merely abstain from voting and will not stand in the way of a unanimous resolution by the Committee of Control as required by the provisions of article 52 of the statute. It is, however, useless for us to agree to any such arrangement until we are assured that the Italians will come into line. If, as a result of the Paris conversations, the Italian Government adheres to the statute the matter can easily be arranged. If not, some special measures will have to be taken.

I have, &c.
HUGH GURNEY.